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Дело № 1-51-16/2022

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

20 октября 2022 года адрес

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – фио,

представителя потерпевшего, в лице заместителя главного врача по безопасности ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический диспансер», фио, действующего на основании доверенности,

подсудимого – Перова А.Г.,

защитника подсудимого в лице адвоката фио, действующего на основании ордера №375, от 12.09.2022 года, представившего удостоверение №1682, выданное Главным управлением Минюста России по адрес и г.Севастополю;

при секретаре – Варданяне Н.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, гражданина РФ, со средним техническим образованием, работающего отделочником в наименование организации, невоеннообязанного, состоящего в гражданском браке, ранее судимого:

- дата по приговору Белгородского областного суда по ч.1 ст. 105, ч.3 ст. 30, п. «А» ч.2 ст.105, ст. 64, ч.1 ст.65, ч.3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы сроком на 15 лет 4 месяца; на основании ст. 70 УК РФ присоединен приговор от дата – общий срок 16 лет 11месяцев лишения свободы; на основании постановления Свердловского районного суда адрес от дата окончательное наказание 16 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

-дата осужден Алексеевским районным судом адрес по п. «А,В,Г» ч.2 ст. 158, п. «А,В,Г» ч.2 ст. 161, ч.3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 3 года 6 месяцев; на основании ч.5 ст. 69 УК РФ присоединен приговор от дата – общее наказание 17 лет 6 месяцев лишения свободы; освобожден по отбытию наказания из ФКУ ИК-1 адрес 18.10.2019 года,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Перов А.Г. паспортные данные, совершил уголовное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, а именно кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

- 01 июня 2022 года, около 14 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, фио, находясь на адрес РК «КПНД», расположенной по адресу: Республика Крым, гор. Керчь. адрес, во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии из обращения чужого имущества в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, с целью личного обогащения, преследуя корыстные мотивы, убедившись, что никто не может препятствовать его преступным действиям, поскольку достоверно знал и понимал, что его действия носят тайный для окружающих характер, тайно, путем свободного доступа, похитил, взяв в руки с адрес РК «КПНД» по адресу: адрес, принадлежащие указанной организации, двухстворчатые ворота, состоящие из двух металлических створок и двух металлических швеллеров, общим весом 377,5 кг, а также три металлические батареи, общим весом 142,5 кг, которые Перов А.Г. в то же время на том же участке местности, по устной договоренности с фио, продал последнему, введя его в заблуждение относительно принадлежности похищенного им имущества, и собственноручно поочередно погрузил вышеуказанные похищенные им предметы в кузов автомобиля «Газель 3202» государственный регистрационный знак Н 670 УМ 93 регион, принадлежащего фио адрес А.Г., действуя умышленно, незаконно распорядился похищенным им имуществом, принадлежащим ГБУЗ РК «КПНД», а именно металлическими двухстворчатыми воротами и тремя батареями, общим весом 520 кг, скрыв от фио факт совершенного хищения.

После чего, Перов А.Г. осознавая, что его действия остались тайными для окружающих, с места совершения преступления скрылся, причинив своими незаконными преступными действиями ГБУЗ РК «КПНД» материальный ущерб на общую сумму 7 800 рублей.

Подсудимый Перов А.Г. согласился с предъявленным ему обвинением, признал себя виновным и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником фио, который указал, что разъяснил подсудимому на предварительном следствии и перед судебным заседанием особенности рассмотрения дела в особом порядке.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обвиняемый в совершении преступлений небольшой и средней тяжести вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч.2 ст.314 УПК РФ).

адрес А.Г. преступление в силу ч.1 ст.15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое, предусматривает лишение свободы на срок до двух лет.

Государственный обвинитель – фио, и представитель потерпевшего фио не возражали против постановления приговора в отношении подсудимого Перова А.Г. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса РФ, без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, установленные в ч.2 ст.314 УПК РФ соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

По мнению суда, обвинение, с которым согласился Перов А.Г. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Суд квалифицирует действия Перова А.Г. по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со статьей 299 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд приходит к выводу о том, что деяние, в совершении которого обвиняется Перов А.Г. совершил именно он. Это деяние предусмотрено ч.1 ст.158 Уголовного кодекса РФ. Перов А.Г. виновен в его совершении и подлежит уголовному наказанию. Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания суд не усматривает. Оснований для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление не имеется. Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст.15 Уголовного кодекса РФ, а также для применения положений ч.1 ст.64 Уголовного кодекса РФ, не имеется.

При назначении наказания, суд учитывает требования ч.3 ст.60 Уголовного кодекса РФ, а именно, характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Перов А.Г. совершил преступление, которое в соответствии с ч.2 ст.15 Уголовного кодекса РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести. Степень общественной опасности совершенного преступления, является незначительной.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.5 ст.62 Уголовного кодекса РФ и ч.7 адресст.316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в силу ч.1 ст.61 Уголовного кодекса РФ, является пункт «и» - «явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений».

Кроме того, в соответствии с ч.2 ст.61 Уголовного кодекса РФ, обстоятельствами смягчающими наказание, суд признает: признание вины, раскаяние в содеянном, возмещение причиненного материального ущерба.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает п. «а» ч.1 ст.63 Уголовного кодекса РФ, рецидив преступлений.

Подсудимый Перов А.Г. на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит. Принимая во внимание вышеизложенное, суд признаёт подсудимого Перова А.Г. вменяемым как в момент совершения преступления, так и в настоящее время.

Из данных о личности подсудимого, установлено, что он (Перов А.Г.) является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, со слов ежемесячный доход составляет от 50000 до 60000 рублей; состоит в гражданском браке, инвалидности и иждивенцев не имеет; по месту жительства характеризуется посредственно; по месту отбытия наказания характеризуется с положительной стороны. На учёте в ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю не состоит. В соответствии со ст. 447 УПК РФ особого правового статуса не имеет.

Согласно ч.2 ст.43 Уголовного кодекса РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Часть 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, устанавливает ответственность в виде штрафа в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительных работ на срок до одного года, либо ограничения свободы на срок до двух лет, либо принудительных работ на срок до двух лет, либо арест на срок до четырех месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Также суд учитывает наличия рецидива преступлений, и назначает наказание с учетом требований ч.2 ст.68 Уголовного кодекса РФ, в соответствии с которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований для применения ч.3 ст.68 Уголовного кодекса РФ, суд не находит.

Кроме того, суд учитывает, и мнение представителя потерпевшего, который в судебном заседании просил назначить наказание е связанное с лишением свободы, т.к. подсудимый имеет постоянное место работы и семью.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступного посягательства, учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, с корыстной направленностью, данные о личности подсудимого, совокупность смягчающих и наличие отягчающего обстоятельства в виде рецидива, суд, пришел к убеждению, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, следует назначить наказание в виде лишения свободы с применением статьи 73 Уголовного кодекса РФ, с назначением наказания условно, с установлением испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Оснований для назначения наказания в виде штрафа, обязательных, исправительных либо принудительных работ, а также ограничения свободы, либо ареста, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

В соответствии с требованиями ч.10 ст.316 УПК РФ судебные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать фио паспортные данные, виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы, сроком на 8 месяцев.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса РФ, наказание считать условным с установлением испытательного срока на 1 (один) год.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

В соответствии с частью 1 и 5 статьи 73 Уголовного кодекса РФ возложить на условно осужденного на период испытательного срока исполнение следующих обязанностей:

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденных;

- не выезжать за пределы адрес муниципального образования Республики Крым, если это не будет связано с выполнением трудовых обязанностей;

- один раз в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

Контроль за поведением осужденного, возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении сохранить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: металлические ворота и три металлические батареи, находящиеся на хранении у представителя потерпевшего фио возвратить потерпевшему в полное владение и распоряжение, освободив от обязанности хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья: С.С. Урюпина

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. К. Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.