Дело № 1-51-18/2018

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

22 октября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – /изъято/,

подсудимого – Шапкина С.А.,

защитника подсудимого в лице адвоката Душаева Р.Ш., действующего на основании ордера № изъято /от изъято/ года, представившего удостоверение № изъято/ выданное ГУ МЮ России по Республике Крым и г. Севастополю;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Шапкина С.А.,** изъято/;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Шапкин С.А., изъято/года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, т.е. кражу, при следующих обстоятельствах:

- 06 июня 2018 года около 18 часов 00 минут, Шапкин С.А., изъято/г.р., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь с разрешения Ф.И.О.1., в помещении кв. №/изъято/, д. №изъято/по ул. Орджоникидзе, г. Керчь, Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью извлечения материальной выгоды, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, с нижнего ящика, расположенного в мебельной стенке, в комнате (зал) вышеуказанной квартиры, похитил денежные средства в сумме 3000 рублей, принадлежащие потерпевшей Ф.И.О.1, которые присвоил себе, и, оставаясь незамеченным, скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями Ф.И.О.1 материальный ущерб на общую сумму 3000 рублей.

Подсудимый Шапкин С.А. с предъявленным ему обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании он пояснил, что ходатайство он заявил добровольно, после консультации с защитником, осознаёт его характер и последствия заявленного ходатайства, вину признаёт полностью.

 Защитник, государственный обвинитель, и потерпевшая (в своем письменном заявлении л.д.180) не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

 Совершенное Шапкиным С.А. уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, соблюдены. Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Действия подсудимого Шапкина С.А., суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При этом, судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Судом установлено, что Шапкин С.А. имея  неснятую и непогашенную судимостьза преступления против собственности, освободившись из мест лишения свободы, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести аналогичной направленности, в связи с чем, суд не находит оснований для применения положений ч.1 ст.64 УК РФ, ч.3 ст. 68 УК РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимого, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

К смягчающим вину обстоятельствам суд относит: активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение причиненного материального ущерба; признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной.

Обстоятельством, отягчающим наказание в силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений.

Из данных о личности подсудимого судом установлено, что он /от изъято/.

Поскольку в действиях подсудимого имеются отягчающие вину обстоятельства, суд не может применить правила ч.1 ст. 62 УК РФ; и ч.6 ст.15 УК РФ; а также назначить наказание по правилам ст. 73 УК РФ, условно.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, а также данных о личности Шапкина С.А., который ранее судим, повторно совершил корыстное преступление, суд соглашается с мнением государственного обвинителя о необходимости назначения подсудимому наказания в виде реального лишения свободы, и полагает, что данноенаказание будет способствовать его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений.

 При определении вида исправительного учреждения суд руководствуется положением п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ, поскольку, Шапкин С.А. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, и в его действиях установлен рецидив.

Уголовное дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, на основании п. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, суммы, выплачиваемые адвокату за оказание юридической помощи по назначению, взысканию с осужденного не подлежат.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства, денежные средства в размере 3000 (три тысячи) рублей, находящиеся на хранении в Дополнительном офисе «Керчь» Симферопольского филиала АБ «Россия» (мемориальный ордер № /от изъято/ от /от изъято/ года) возвратить потерпевшей Ф.И.О.1 в соответствии с требованиями ст. ст.81-82 УПК РФ, после вступления приговора в законную силу.

Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

**Шапкина С.А.** /от изъято/ года рождения,признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы, сроком на 8 (восемь) месяцев; с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Меру пресечения содержание под стражей, сохранить до вступления приговора в законную силу.

Срок наказания исчислять с момента оглашения приговора, с 22 октября 2018 года.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания под стражей в период со 01 октября 2018 года по 22 октября 2018 года.

Вещественные доказательства, денежные средства в размере 3000 (три тысячи) рублей, находящиеся на хранении в Дополнительном офисе «Керчь» Симферопольского филиала АБ «Россия» (мемориальный ордер № /от изъято/ от /от изъято/ года) возвратить потерпевшей Ф.И.О.1. в соответствии с требованиями ст. ст.81-82 УПК РФ, после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса. Ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_08\_» \_ноября\_ 2018 г.