Дело № 1-51-20/2018

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу,**

 **назначении меры уголовно-правового характера, в виде штрафа**

08 августа 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Зайцева А.В., ,

подсудимой – Васькиной О.В.

защитника подсудимого в лице адвоката Васькив Я.И., действующего на основании ордера № /изъято/, от /изъято года, представившего удостоверение №/изъято выданное 16.05.2017 года ГУ МЮ РФ по Республике Крым и г. Севастополю;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении: Васькиной О.В., /изъято/ рождения, уроженки /изъято, /изъято, /изъято, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято, гражданки РФ, /изъято, /изъято, /изъято, /изъято/,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.180 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Васькиной О.В., /изъято/ года рождения, предъявлено обвинение в незаконном использовании чужого товарного знака, если это деяние совершено неоднократно и причинило крупный ущерб.

Васькина О.В., являясь /изъято/, зарегистрированным в инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю за основным государственным регистрационным номером /изъято/ в неустановленное дознанием время, но не позднее по 28.12.2017 г., осуществляя деятельность по розничной торговле, в магазине «/изъято/», расположенном по адресу: /изъято/, имея преступный умысел, направленный на незаконное использование товарных знаков: /изъято/ , интеллектуальной зарегистрированных в собственности, патентам и Федеральной службе по товарным знакам РФ, выданы свидетельства № /изъято/ , правообладателем которого является компания «/изъято/ .»; /изъято/ , зарегистрированных в Международном бюро Всемирной организации Интеллектуальной собственности выданы свидетельства № /изъято/ , правообладателем которых является компания /изъято/ «/изъято/ », зарегистрированных в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ выданы свидетельства № /изъято/ , правообладателем которых является компания «/изъято/ », преследуя корыстные цели в виде получения материальной выгоды, в нарушение ст. 1229, 1477, 1484 Гражданского кодекса РФ, согласно которым на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, правообладатель имеет исключительное право использовать товарный знак и запрещать его использование другим лицам, а также в нарушение ст. 1489 Гражданского кодекса РФ право на использование товарного знака может быть представлено правообладателем другому юридическому лицу или осуществляющему предпринимательскую деятельность физическому лицу по лицензионному договору в отношении всех или части товарных знаков, для которых он зарегистрирован, при этом договор о передаче исключительного права на товарных знак и лицензионный договор регистрируется в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности, осознавая необходимость заключения соглашения с правообладателем об использовании принадлежащего ему товарного знака и, не имея соответствующих соглашений, заведомо зная, что приобретаемый ею товар является контрафактным, то есть выпущенным в оборот с нарушением требований действующего законодательства и изготовленным не компаниями «/изъято/ », «/изъято/ », «/изъято/ », приобрела с целью последующей реализации и извлечения прибыли заведомо контрафактную продукцию, маркированную вышеуказанными зарегистрированными товарными знаками.

15.12.2017г. в 16 часов 54 минуты в вышеуказанном магазине один спортивный костюм с наименованием фирмы изготовителя «/изъято/ » был реализован покупателю /изъято/ за 1499 рублей.

После чего, 28.12.2017 г. Васькина О.В., продолжая свои преступные действия, направленные на незаконное неоднократное использование чужих товарных знаков, не имея на то соответствующих разрешений, дискредитируя при этом имидж и деловую репутацию правообладателей, осуществляла продажу товаров, маркированных товарными знаками «/изъято/», «/изъято/», «/изъято/» в магазине в магазине «/изъято/», расположенном по адресу: /изъято/, причиняя крупный ущерб правообладателям.

В ходе осмотра места происшествия 28.12.2018 года в магазине «/изъято/», расположенном по адресу: /изъято/, в период времени с 11 часов 10 минут до 17 часов 24 минут сотрудниками полиции были изъяты предоставляемые для реализации товары, маркированные товарными знаками «/изъято/», «/изъято/ «/изъято/», а именно: брюки спортивные, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 24 единиц; кофты, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 3 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 34 единиц, обувь спортивная, содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 50 пар, головные уборы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 11 единиц, сумки, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 2 единиц, спортивные брюки, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 24 единиц; спортивные кофты, содержащие товарные знаки «/изъято/ в количестве 15 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/ в количестве 28 единиц, спортивная обувь, содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 74 пар, сумка, содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 1 единица, головные уборы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количества 5 единиц, спортивные брюки, содержащие товарные знаки «/изъято/» количестве 38 единиц; спортивные кофты, содержащие товарные знаки ««/изъято/»» в количестве 12 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки ««/изъято/» в количестве 54 единиц, спортивная обувь, содержащая товарные знаки ««/изъято/»» в количестве 41 пары.

 Согласно заключению эксперта № /изъято/ от 28.03.2018 года, представленная на экспертизу продукция имеет признаки несоответствия, оригинальной продукции, произведена не на производственных мощностях правообладателя, без соблюдения требований к маркировке, качеству изделия и используемым материалам, содержит воспроизведение товарных знаков «/изъято/» (свидетельства /изъято/ ), «/изъято/ » (свидетельства № /изъято/ ) и , «/изъято/» (свидетельства № /изъято/ ).

Правообладателем товарных знаков «/изъято/» (1,2,3,4) является компания «/изъято/ AG» Германия. Уполномоченным представителем правообладателя на территории РФ по защите товарных знаков является компания /изъято/ » /изъято/ . Лицензиатом на территории РФ является ООО «/изъято/ /изъято/

Правообладателем товарных знаков «/изъято/» (9,10.1 1) является компания «/изъято/ » (Англия).

Уполномоченным представителем правообладателя на территории РФ по защите товарных знаков является компания /изъято/ » /изъято/ . Лицензиатом (исключительная лицензия) на территории РФ является /изъято/ » /изъято/ .

Правообладателем товарных знаков «/изъято/» (5,6,7,8) является компания «/изъято/», товарищество с ограниченной ответственностью (коммандитное товарищество), /изъято/). Уполномоченным представителем правообладателя на территории РФ по защите товарных знаков «/изъято/» является компания /изъято/ » (/изъято/ )».

Сумма ущерба, причиненного компании «/изъято/ AG» составляет 1 056 661 рубль 73 копейки; сумма причиненного ущерба полностью возмещена.

Сумма ущерба, причиненного компании «/изъято/» составляет 797 009 рублей 16 копеек; сумма причиненного ущерба полностью возмещена.

Сумма ущерба, причиненного компании «/изъято/» составляет 854 732 рублей 00 копеек.

Представитель компании /изъято/» - /изъято/ /изъято/ обратилась с гражданским иском о взыскании суммы причиненного ущерба в размере 854 732 рублей 00 копеек, и была признана по делу гражданским истцом.

Подсудимая Васькина О.В. с предъявленным ей обвинением согласилась, вину в совершении инкриминируемого преступления признала полностью и ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании она пояснила, что ходатайство заявила добровольно, после консультации с защитником, осознаёт его характер и последствия, вину признаёт полностью.

 Защитник, государственный обвинитель, и представители потерпевших (в своих письменных объяснениях) не возражали против удовлетворения ходатайства подсудимой о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

Совершенное Васькиной О.В. уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до двух лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Предъявленное обвинение, с которым согласилась подсудимая Васькина О.В., обоснованно, и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Суд, квалифицирует действия подсудимой Васькиной О.В. по ч.1 ст.180 УК РФ, как незаконное использование чужого товарного знака, если это деяние совершено неоднократно и причинило крупный ущерб.

Защитник подсудимой адвокат Васькив Я.И. заявил ходатайство об освобождении Васькиной О.В. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, поскольку подсудимая совершила преступление небольшой тяжести, впервые, полностью возместила причиненный преступлением ущерб, признала вину.

Подсудимая поддержала ходатайство защитника и просила суд о прекращении уголовного дела, с назначением штрафа, при определении размера которого просила суд учесть наличие у нее на иждивении малолетнего ребенка /изъято/ года рождения.

Государственный обвинитель, не возражал против освобождения Васькиной О.В. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, ввиду наличия оснований предусмотренных ст. ст. 25.1 УПК РФ и 76.2. УК РФ; т.к. подсудимая не судима, совершила преступление небольшой тяжести, признала свою вину и добровольно возместила причиненный материальный ущерб.

Представитель потерпевшего (гражданский истец) компании «/изъято/ » - /изъято/ . в судебное заседание не явилась, о дате слушания дела извещена надлежащим образом, представила письменное ходатайство, в котором не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, а также не возражала против прекращения производства по делу ввиду полного возмещения причиненного ущерба.

Представитель потерпевших компаний «/изъято/ » и «/изъято/ AG» Германия, /изъято/ будучи уведомленной о дате времени и месте судебного заседания в суд не явилась; от нее, в адрес суда поступило заявление, в котором она не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, просила о рассмотрении дела в свое отсутствие, а также указала, что не имеет никаких претензий к подсудимой ввиду полного погашения причиненного материального ущерба.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу, что заявленное защитником подсудимой ходатайство обоснованно, справедливо и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

 В силу ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. 446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные ст. 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

 Как установлено судом, Васькина О.В., не судима, совершила преступление небольшой тяжести, полностью возместила причиненный материальный ущерб, что подтверждается письменными заявлениями представителей потерпевших, которые на момент рассмотрения дела в суде не имеют к подсудимой никаких претензий.

 Суд также учитывает, что Васькина О.В. написала явку с повинной, раскаялась в содеянном, активно способствовала расследованию и раскрытию преступления, является индивидуальным предпринимателем, характеризуется по месту жительства посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не судима, не замужем, имеет на иждивении малолетнюю дочь /изъято/ года рождения.

 Таким образом, все предусмотренные законом условия для удовлетворения ходатайства защитника о прекращении уголовного дела в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, 76.2 УК РФ, и освобождения Васькиной О.В. от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, соблюдены.

 Оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства не имеется.

 При определении размера штрафа суд исходит из тяжести совершенного преступления и материального положения подсудимой Васькиной О.В., совершенное преступление является преступлением небольшой тяжести, Васькина О.В. /изъято/, в связи с чем, суд полагает что взыскание штрафа в размере 20000 рублей, будет отвечать требованиям разумности и справедливости.

По делу, представителем потерпевшей компании (гражданским истцом) «/изъято/ .» - /изъято/ , был заявлен гражданский иск на сумму 854 732 (восемьсот пятьдесят четыре тысячи семьсот тридцать два) рубля 00 копеек.

В своем письменном заявлении, адресованном суду, гражданский истец – /изъято/, указала на полное возмещение подсудимой причиненного материального ущерба в размере 854 732 (восемьсот пятьдесят четыре тысячи семьсот тридцать два) рубля 00 копеек, что подтверждается письменным ходатайством от 10.07.2018 года (л.д. 82, т.4). Однако, при этом представитель гражданского истца не заявила об отказе от иска, в порядке предусмотренном статьей 39 ГПК РФ.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении гражданского иска надлежит отказать, поскольку иное, привело бы к ненадлежащему обогащению гражданского истца.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах, суд руководствуется требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ, и приходит к выводу, о том, что вещественные доказательства:

- брюки спортивные, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 24 единиц: кофты, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 3 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 34 единиц, обувь спортивная, содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 50 пар, головные уборы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 11 единиц, сумки, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 2 единиц, спортивные брюки, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 24 единиц; спортивные кофты, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 15 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 29 единиц, спортивная обувь. содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 74 пар, сумка, содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 1 единица, головные уборы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 5 единиц, спортивные брюки, содержащие товарные знаки «/изъято/» содержащие товарные знаки в количестве 38 единиц; спортивные кофты, «/изъято/» в количестве 12 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 54 единиц, спортивная обувь, содержащая товарные знаки ««/изъято/» в количестве 41 пары, находящиеся в камере хранения УМВД России по г. Керчи, уничтожить;

- кассовый чек, с текстом: «/изъято/» хранящийся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле, в течение всего срока хранения;

- диск DVD-R, на котором выполнен рукописный текст чернилам черного цвета: УМВД России по г. Керчи инв. №3 с, находящийся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле, в течение всего срока хранения;

- документы, с наименованием «заказы на перемещение»: /изъято/;

- заявление на возврат товара, в верхнем правом углу расположен текст «/изъято/;

- денежные средства, изъятые в ходе осмотра места происшествия от 28.12.2018 года в магазине «/изъято/», по адресу: /изъято/, а именно денежные купюры: /изъято/, возвратить по принадлежности Васькиной О.В..

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 76.2; 104.4; 104.5 УК РФ; ст. 25.1; 446.3 УПК РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Васькиной О.В., привлекаемой к уголовной ответственности по ч.1 ст. 180 УК РФ.

Прекратить уголовное дело в отношении Васькиной О.В. обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей, предоставив срок для оплаты 30 (тридцать) дней, после вступления постановления в законную силу, то есть до 07.09.2018 года.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении отменить после вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Васькиной О.В. о необходимости представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Васькиной О.В., что в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке установленном ч.ч. 2,3,6 и 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору для дальнейшего производства по уголовному делу в общем порядке.

В удовлетворении гражданского иска заявленного в интересах «/изъято/ отказать.

Вещественные доказательства:

- брюки спортивные, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 24 единиц: кофты, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 3 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 34 единиц, обувь спортивная, содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 50 пар, головные уборы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 11 единиц, сумки, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 2 единиц, спортивные брюки, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 24 единиц; спортивные кофты, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 15 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 29 единиц, спортивная обувь. содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 74 пар, сумка, содержащая товарные знаки «/изъято/» в количестве 1 единица, головные уборы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 5 единиц, спортивные брюки, содержащие товарные знаки «/изъято/» содержащие товарные знаки в количестве 38 единиц; спортивные кофты, «/изъято/» в количестве 12 единиц, спортивные костюмы, содержащие товарные знаки «/изъято/» в количестве 54 единиц, спортивная обувь, содержащая товарные знаки ««/изъято/» в количестве 41 пары, находящиеся в камере хранения УМВД России по г. Керчи, уничтожить;

- кассовый чек, с текстом: «/изъято/ хранящийся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле, в течение всего срока хранения;

- диск DVD-R, на котором выполнен рукописный текст чернилам черного цвета: УМВД России по г. Керчи инв. №3 с, находящийся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле, в течение всего срока хранения;

- документы, с наименованием «заказы на перемещение»: /изъято/;

- заявление на возврат товара, в верхнем правом углу расположен текст «/изъято/, возвратить по принадлежности Васькиной О.В.;

- денежные средства, изъятые в ходе осмотра места происшествия от 28.12.2018 года в магазине «/изъято/», по адресу: /изъято/, а именно денежные купюры: /изъято/, возвратить по принадлежности Васькиной О.В.

Копию постановления направить (вручить) Васькиной О.В., защитнику – Васькив Я.И., представителям потерпевших: /изъято/ /изъято/ , прокурору г. Керчи Республики Крым и судебному приставу-исполнителю для исполнения в части взыскания судебного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_29\_» \_\_\_\_августа\_\_ 2018 г.