Дело № 1-51-20/2019

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

26 ноября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи, Республики Крым – /изъято/

подсудимого – Захарова С.А.,

защитника подсудимого в лице адвоката /изъято/, действующего на основании ордера №80, от 16.09.2019 года, представившего удостоверение №/изъято/ выданное ГУ МЮ РФ по Республике Крым и г. Севастополю;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в общем порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Захарова С.А., /изъято/,

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Захаров С.А. – /изъято/года рождения, совершил мошенничество, то есть  хищение  чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах:

18 июня 2019 года около 20 часов 00 минут Захаров С.А. 23.09.1984 года рождения находясь около входа в подъезд № /изъято/ д./изъято/ по ул. Нестерова, г. Керчи, Республики Крым, имея прямой умысел, направленный на хищение чужого имущества — мобильного телефона, у ранее знакомого /изъято/., путем обмана и злоупотребления доверием, из корыстных побуждений, используя доверительные отношения с /изъято/. под предлогом оказания последнему помощи – подзарядки мобильного телефона марки BQ-4026, imei1: /изъято/, imei2: /изъято/, в котором находилась сим-карта оператора сотовой связи «WIN» № + /изъято/, не представляющая для /изъято/материальной ценности, на счету которой денежных средств не было, у его знакомого, якобы проживающего в третьем подъезде дома №/изъято/ по ул. Нестерова, в г. Керчи, но, не имея таковых намерений, преследуя цель завладеть указанным мобильным телефоном, с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, когда /изъято/, доверяя Захарову С.А. и, будучи уверенным, что тот вернет ему мобильный телефон после подзарядки, под воздействием обмана Захарова С.А., 18 июня 2019 года около 20 часов 00 минут, находясь около входа в подъезд №/изъято/ д./изъято/ по ул. Нестерова, г. Керчи Республики Крым, добровольно передал последнему, принадлежащий ему мобильный телефон марки «BQ-4026, imei1: /изъято/, imei2: /изъято/, стоимостью /изъято/ рублей, в котором находилась сим-карта оператора сотовой связи «WIN» № /изъято/не представляющая для /изъято/материальной ценности, на счету которой денежных средств не было.

Захаров С.А., реализуя свой преступный умысел, осознавая причинение материального ущерба /изъято/. и желая этого, из корыстных побуждений, взял у /изъято/мобильный телефон, и, войдя в подъезд № /изъято/ д. /изъято/ по ул. Нестерова г. Керчи Республики Крым, убедившись, что за ним никто не наблюдает, подождав там, около 5 минут, сделав вид, что передал мобильный телефон /изъято/на подзарядку своему знакомому, проживающему в указанном подъезде. Находясь в вышеуказанном подъезде Захаров С.А., спрятал похищенный им мобильный телефон, принадлежащий /изъято/в карман, надетых на нем, шорт, около 20 часов 05 минут 18 июня 2019 года вышел из подъезда № /изъято/ д. /изъято/по ул. Нестерова г. Керчи Республики Крым, где его ожидал /изъято/., с которым он направился гулять дальше, пояснив последнему, что он передал его мобильный телефон для подзарядки, таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием ввел в заблуждение /изъято/относительно своих преступных корыстных намерений.

После чего, продолжая свой единый преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, около 20 часов 25 минут 18 июня 2019 года находясь совместно с /изъято/и, подошедшим к ним, /изъято/около магазина «/изъято/», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь. ул. Орджоникидзе, /изъято/, ввел /изъято/ в заблуждение, что идет к своему знакомому, проживающему в подъезде №/изъято/ д. 1/изъято/ по ул. Нестерова г. Керчи, чтобы забрать мобильный телефон /изъято/с вышеуказанного места скрылся и в дальнейшем распорядился мобильным телефоном, принадлежащим /изъято/по своему усмотрению, причинив своими умышленными преступными действиями /изъято/незначительный материальный ущерб в размер /изъято/рублей.

Производство по делу было начато в особом порядке, по ходатайству подсудимого Захарова С.А., заявленному на предварительном следствии.

В дальнейшем, судом было установлено, что потерпевший /изъято/умер, в связи с чем, не являлся в судебные заседания, и в связи с чем, суд перешел к рассмотрению дела в общем порядке.

В судебном заседании подсудимый Захаров С.А., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Он показал, что летом 2019 года (точную дату он уже не помнит) в вечернее время, гуляя с потерпевшим /изъято/., взял у него телефон для подзарядки и ушел. Вместе с телефоном он должен был вынести /изъято/, деньги, которые был ему должен. Денег у него не было, и поэтому он больше к /изъято/И. не вышел. На его звонки в тот вечер не отвечал. На следующий день /изъято/позвонил ему на телефон, но он уже был в Севастополе, телефон /изъято/ был у него с собой. Он сказал, что когда приедет из Севастополя вернет ему и деньги и телефон. /изъято/стал слать ему смски, требовал чтобы он вернул телефон и он перестал отвечать на его звонки, стал их сбрасывать. С симкарты /изъято/ он пользовался интернетом, а телефон просто лежал у него в сумке. Когда в Севастополь к нему приехали сотрудники полиции он им сразу всё рассказал и вернул телефон с симкартой. Ввиду изложенного, просил суд, строго его не наказывать.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к уголовной ответственности, вина Захарова С.А., подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, вина Захарова С.А., подтверждается показаниями потерпевшего /изъято/оглашенными в судебном заседании (л.д.44) из которых следует, что он (/изъято/18.06.2019 года примерно в 20 часов передал Захарову С.А. свой телефон марки «BQ», чтобы он (Захаров С.А.) его подзарядил. Захаров В.И. вошел в третий подъезд дома№/изъято/ по ул. Нестерова, а затем вышел, сказав, что поставил телефоны (свой и его) на подзарядку. Они продолжали гулять и пить пиво. Примерно в 20 часов 20 минут они встретили его знакомого /изъято/с которым он начал разговаривать. Захаров С.А., сказал, чтобы они минут через 5-10 подошли к дому №/изъято/ к третьему подъезду, и он вынесет ему телефон, после чего Захаров С.А. ушел. Он с приятелем подошел к третьему подъезду дома №/изъято/ по ул. Нестерова в г. Керчи. Однако, Захаров С.А., с телефоном к нему не вышел. Они прождали его около двух часов. А затем искали по району, но Захаров С.А. на его звонки не отвечал. На следующий день ему удалось дозвониться на свой телефон, но Захаров С.А., услышав его голос, отключил телефон. Ввиду чего он был вынужден обратиться в полицию.

Из показаний свидетеля /изъято/(л.д. 73), также оглашенных в судебном заседании следует, что 18.06.2019 года примерно в 20 часов 20 минут он встретил своего приятеля /изъято/, с которым они начали разговаривать. Вместе с /изъято/ был ранее не знакомый ему мужчина по имени Сергей. Минут через пять Сергей сказал /изъято/чтобы он подошел к третьему подъезду дома №/изъято/ по ул. Нестерова, чтобы он отдал ему его телефон, после чего ушел. Он с /изъято/., продолжая общение подошли к третьему подъезду дома №/изъято/ по ул. Нестерова в г. Керчи. Однако, Сергей так и не вышел. Они прождали его 2 часа. После чего они ходили и искали его по району. Дозвониться Сергею на его телефон они не смогли, а также не смогли дозвониться на телефон /изъято/. О том, что у /изъято/был сенсорный телефон марки «BQ», в корпусе серо-черного цвета ему доподлинно известно, т.к. он его неоднократно видел у /изъято/

Данные обстоятельства подтверждаются также: протоколом осмотра места происшествия (л.д. 9-10), согласно которому потерпевший /изъято/указывает на третий подъезд дома №/изъято/ по ул. Нестерова в г. Керчи, куда вошел Захаров С.А. с его телефоном; протоколом осмотра места происшествия (л.д.17-21) исходя из которого Захаров С.А., в кабинете отдела полиции извлек из кармана шорт сенсорный телефон марки «BQ», в корпусе серо-черного цвета; протоколом осмотра предметов (документов) (л.д.47), исходя из которого был осмотрен сенсорный телефон марки «BQ», в корпусе серо-черного цвета, в кабинете № /изъято/ОП №2 УМВД России по г. Керчи.

Стоимость похищенного телефона определена на основании справки индивидуального предпринимателя /изъято/(л.д.11) и составила /изъято/рублей.

Совершенное Захаровым С.А., уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

Действия подсудимого Захарова С.А., суд квалифицирует по ч.1 ст. 159 УК РФ, как совершение мошенничества, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Из данных о личности Захарова С.А., установлено, что он /изъято/.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств, суд учитывает в силу п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления; а также в силу ч.2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние и содеянном. Обстоятельств отягчающих наказание, согласно ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Однако, оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ, для постановления приговора без назначения наказания, для освобождения от наказания, для применения отсрочки отбытия наказания, по делу не имеется.

Принимая во внимание корыстный характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, суд, полагает, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений, следует назначить наказание в виде обязательных работ, исходя из санкции ч.1 ст. 159 УК РФ.

Оснований для назначения наказания в виде штрафа, исправительных работ или лишения свободы, суд не усматривает.

 Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства сенсорный телефон марки «BQ», в корпусе серо-черного цвета, возвращен потерпевшему под сохранную расписку.

 Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату, участвовавшему по назначению суда, в сумме 3600 рублей отнести на счет Федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 303-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Захарова С.А. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении, сохранить, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства сенсорный телефон марки «BQ», в корпусе серо-черного цвета, возвратить по принадлежности.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату, участвовавшему по назначению суда, в сумме 3600 рублей отнести на счет Федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса. Ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_20\_\_» \_декабря\_\_ 2019 г.