Дело № 1-51-22/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

11 сентября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора г. Керчи Республики Крым – Охота В.Н.,

подсудимого – Дмитриева А.С.,

защитника в лице адвоката – Бердниковой А.А., действующего на основании ордера № /изъято/ от 01.08.2018 года, представившего удостоверение № /изъято/ ГУ Минюста России по Республике Крым и городу Севастополю;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

Дмитриева А.С., /изъято/ ,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Дмитриев А.С., /изъято/ года рождения, совершил уголовное преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, а именно публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах:

-31.05.2018, примерно в период времени с 16 часов 55 минут до 18 часов 00 минут (точное время не установлено), участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции №2 УМВД России по г. Керчи Ф.И.О.1 следуя мимо дома №/изъято/ по ул. /изъято/ г. Керчи Республики Крым, заметил возле дома гражданина Дмитриева А.С., который находясь в вышеуказанное время и месте в состоянии алкогольного опьянения, нарушал общественный порядок, выражаясь словами грубой нецензурной брани в адрес неопределенного круга лиц.

В связи с этим, Ф.И.О.1, находясь в форменной одежде сотрудника полиции, при исполнении своих должностных полномочий, действуя в соответствии с Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 №3-Ф3, с целью пресечения административного правонарушения со стороны Дмитриева А.С., потребовал от последнего успокоиться и прекратить нарушать общественный порядок. В ответ на это, Дмитриев А.С., будучи недовольным законными требованиями сотрудника Ф.И.О.1, осознавая, что последний является представителем власти и находится при исполнении должностных обязанностей, 31.05.2018, в период времени с 16 часов 55 минут до 18 часов 00 минут (точное время не установлено), находясь на открытом участке местности, расположенном вблизи дома №/изъято/ по ул. /изъято/ г. Керчи Республики Крым, действуя умышлено, публично, в присутствии посторонних граждан - /изъято/ и /изъято/ , стал выражаться нецензурной бранью в адрес представителя власти — участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции по делам несовершеннолетних отдела полиции №2 УМВД России по г. Керчи Ф.И.О.1, тем самым унизив его честь и достоинство, как сотрудника полиции, находящегося при исполнении должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

На требования сотрудника полиции Ф.И.О.1. прекратить противоправные действия, Дмитриев А.С. не реагировал и продолжил оскорблять участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции №2 УМВД России по г. Керчи Ф.Т.О.1, употребляя в его адрес нецензурные слова и выражения в присутствии посторонних лиц, тем самым публично подрывая авторитет исполнительной власти в лице МВД РФ.

Подсудимый Дмитриев А.С. полностью согласен с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником Бердниковой А.А., которая считает, что признание вины, раскаяние, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией статьи 319 УК РФ, и для рассмотрения дела в особом порядке.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением. Право завить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотрено, и возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

Государственный обвинитель – Охота В.Н. и потерпевший Ф.И.О.1 в своем письменном заявлении (л.д.131) не возражали против постановления приговора в отношении подсудимого Дмитриева А.С., по ст. 319 УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

Совершенное Дмитриевым А.С., уголовное преступление отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое не предусматривает лишение свободы.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Действия подсудимого Дмитриева А.С., суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При этом, судом, установлено, что обвинение с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу; обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, согласно которой, при особом порядке судебного разбирательства наказание не может превышать двух третий максимального наказания, предусмотренного санкцией статьи; характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

К обстоятельствам, смягчающим наказание суд относит: признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, избрание особого порядка судебного разбирательства. Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Как личность Дмитриев А.С., **/изъято/** .

С учетом изложенного, суд не находит оснований для применения положений ч.1 ст.64 УК РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимого, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления. Оснований для применения положения ч.6 ст.15 УК РФ, также  не имеется.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимого Дмитриева А.С., наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, затрагивающее авторитет представителей власти, суд, приходит к выводу о том, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, необходимо назначить наказание в виде исправительных работ, с удержанием из заработка в доход государства, исходя из санкции ст. 319 УК РФ. Оснований для назначения наказания в виде штрафа, или обязательных работ, суд не усматривает, поскольку Дмитриев А.С., **/изъято/** .

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 УПК РФ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать **Дмитриева А.С.**, **/изъято/** года рождения, виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ, с удержанием 5 % из заработка в доход государства, с отбытием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по [согласованию](consultantplus://offline/ref=F402BB91B8CE4353A223CC2DE5EF7BEC6B41EBB9A55652829ECB6B2F5299F397EDF2DE7693DA8083TFEDK) с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Сохранить осужденному Дмитриеву А.С. меру пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы Мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

При подаче апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_01\_» \_\_октября\_\_ 2018 г.