**Дело № 1 –51-23/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

26 декабря 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи, Республики Крым – /изъято/,

подсудимого – Космачева Д.В.,

защитника подсудимой в лице адвоката /изъято/, действующего на основании ордера №112 от 03.12.2019 года, представившего удостоверение №1232 выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Космачева Д.В., /изъято/,

## обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.139 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Космачев Д.В., /изъято/года рождения, совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное с применением насилия против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

02 мая 2019 года примерно в 16 часов 30 минут, более точное время следствием неустановленно, Космачев Д.В., прибыл к квартире № /изъято/ многоквартирного жилого дома №/изъято/ по улице Льва Толстого в г. Керчи Республики Крым, принадлежащей /изъято/., предназначенной для его постоянного проживания и являющейся тем самым его жилищем, для взыскания долга с /изъято/, являющимся сыном /изъято/Находясь в указанном выше месте и времени, Космачев Д.В. постучался во входную дверь, которую ему открыл /изъято/

В ходе разговора Космачев Д.В. от /изъято/получил сведения об отсутствии /изъято/в квартире, в связи с чем, выразил неоднократные требования /изъято/о разрешении обследовать квартиру на предмет нахождения /изъято/., /изъято/. на указанные требования Космачева Д.В. ответил отказом.

Получив от /изъято/отказ, у Космачева Д.В. возник преступный умысел на незаконное проникновение в квартиру /изъято/

Продолжая свои противоправные действия, направленные на незаконное проникновение в жилище /изъято/для обнаружения /изъято/осознавая их, фактический характер и общественную опасность, предвидя наступление общественно- опасных последствий в виде нарушения конституционного права /изъято/на неприкосновенность жилища, и желая, их наступления, Космачев Д.В. 02 мая 2019 года около 16 часов 30 минут, в нарушение ст. 25 Конституции Российской Федерации, гарантирующей неприкосновенность жилища, без согласия и против воли /изъято/через входную дверь, применив насилие не опасное для жизни и здоровья в отношении последнего путем нанесения ему одного удара рукой сложенной в кулак в область челюсти, причинив потерпевшему физическую боль и телесные повреждения в виде ссадины лица и разрыва слизистой оболочки правой щеки, не повлекшие вреда здоровью, вследствие чего /изъято/упал на пол, незаконно проник в квартиру №/изъято/ многоквартирного жилого дома №/изъято/ по улице Льва Толстого в г. Керчи Республики Крым, принадлежащую /изъято/ Своими преступными действиями Космачев Д.В. нарушил положение статьи 25 Конституции Российской Федерации устанавливающее, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения, а также, право /изъято/на неприкосновенность жилища.

Потерпевший /изъято/будучи доставленным приводом в судебное заседание 26.12.2019 года в 8 часов 30 минут, заявил суду о своем плохом самочувствии и о невозможности по этой причине присутствовать в судебном заседании. Заявил, о намерении прекратить производство по делу, ввиду примирения с потерпевшим, также пояснил, что не возражает против рассмотрения дела в особом порядке. Кроме того, он подал суду письменное заявление, в котором указал, что подсудимый загладил причиненный ему материальный и моральный вред, в связи с чем, он не имеет к нему никаких претензий, и просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие, также он указал, что осознает последствия заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении Космачева Д.В., будет прекращено, он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и взыскании с него компенсации морального вреда.

Подсудимый Космачев Д.В., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся, и поддержал ходатайство потерпевшего; просил суд прекратить производство по данному уголовному делу.

Судом подсудимому Космачеву Д.В., было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением, то это обстоятельство не будет являться реабилитирующим основанием и в дальнейшем он не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый пояснил, что он настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшим по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Адвокатом /изъято/., ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением было поддержано.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель /изъято/не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Космачева Д.В., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, за примирением с потерпевшим, поскольку по его мнению все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, соблюдены.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB75H) или [средней](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB74H) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4E51B1C8C6PC7CH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ч.2 ст.15 Уголовного кодекса Российской Федерации, преступление, предусмотренное ч.2 ст.139 Уголовного кодекса Российской Федерации, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание за которое установлено в виде двух лет лишения свободы.

В судебном заседании установлено, что потерпевший добровольно заявил ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на полное возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела, за примирением сторон, ходатайство поддержано подсудимым и его адвокатом.

Из данных о личности подсудимого установлено, что Космачев Д.В., /изъято/.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего Андреева Л.В., и прекратить производство по уголовному делу в отношении подсудимого Космачева Д.В., освободив его от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату, участвовавшему по назначению суда, в сумме 2700 рублей отнести на счет Федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего /изъято/и прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Космачева Д.В., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату, участвовавшему по назначению суда, в сумме 2700 рублей отнести на счет Федерального бюджета.

Копию настоящего постановления вручить: Космачеву Д.В, /изъято/адвокату /изъято/., а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_07\_\_» \_февраля\_\_ 2020 г.