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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора адрес – фио,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Шкода Е.И.,

защитника подсудимого в лице адвоката фио, действующего на основании ордера № 113, от 23.12.2022 года, представившего удостоверение №1227, выданное Главным управлением Минюста России по адрес и адрес;

при секретаре – Данькиной М.Л.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, гражданина РФ, с неполным средним образованием, не женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей: 2008 и паспортные данные, не работающего, не военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио, паспортные данные, совершил уголовное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, а именно умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

- 25 августа 2022 года, около время (более точное время в ходе дознания не установлено), фио, паспортные данные, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства, в жилой комнате кв. 38 адрес по адрес г. Керчи Республики Крым, в ходе внезапно возникшего словесного конфликта между ним и сожительницей фио, паспортные данные, имея прямой умысел, направленный на причинение телесных повреждений средней тяжести, и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, по мотивам иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшей фио и желая их наступления, произвел один удар правой кистью руки, сжатой в кулак в область лица фио, один удар правой кистью руки, сжатой в кулак в область левой верхней части груди фио, произвел сдавление своей кистью левой руки, предплечья левой руки фио, захватив своей кистью правой руки, четвертый палец кисти правой руки фио, осуществил его скручивание. В результате своих преступных умышленных действий Шкода Е.И. причинил фио, согласно заключения эксперта №534 от дата, телесные повреждения в виде кровоподтека на грудной поверхности грудной клетки слева на 3-4 межреберье по средне-ключичной линии; кровоподтека на задней поверхности левого предплечья в верхней трети, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека, а также закрытого перелома основания средней фаланги четвертого пальца правой кисти по ладонной и лучевой поверхности, которое влечет за собой временное нарушение функции и систем продолжительностью свыше 3-х недель и, согласно п. 7.1 Приказа №194н Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью человека.

В судебном заседании подсудимый Шкода Е.И. пояснил, что полностью признает свою вину, раскаивается в содеянном.

Потерпевшая фио заявила суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимого, в связи с примирением.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый добровольно возместил причиненный преступлением материальный и моральный вред, и она не имеет к нему никаких претензий. Ходатайство заявлено ею добровольно.

Судом потерпевшей фио были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что в случае прекращения судом уголовного дела в отношении подсудимого Шкода Е.И. она теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевшая фио пояснила, что полностью осознают последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Подсудимый Шкода Е.И. поддержал ходатайство потерпевшей фио и просил суд прекратить производство по делу, в связи с примирением с потерпевшей, о чем предоставил суду письменное заявление.

Судом, подсудимому было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением с потерпевшей, то данное прекращение не будет являться реабилитирующим основанием, и в дальнейшем он не будет иметь права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый Шкода Е.И. пояснил, что настаивает на прекращении дела за примирением по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Адвокат фио поддержал ходатайство потерпевшей фио о прекращении производства по делу за примирением, указывая на то, что все обстоятельства, предусмотренные законом для примирения и прекращения производства по делу, имеются.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Шкода Е.И. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, за примирением с потерпевшей, поскольку все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены: Шкода Е.И. ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые, примирился с потерпевшей, полностью загладил причиненный преступлением вред.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевшая фио добровольно заявила ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела за примирением сторон; ходатайство поддержано подсудимым и его защитником. Стороны осознают последствия заявленного ходатайства.

Из данных о личности подсудимого Шкода Е.И. установлено, что он ранее не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые, в добровольном порядке загладил причиненный материальный и моральный вред перед потерпевшей, признал свою вину; как личность характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства, работает неофициально, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей 2006 и паспортные данные.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным, удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего и прекратить производство по данному уголовному делу в отношении Шкода Е.И., по части 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, освободив его от уголовной ответственности и уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату за представление интересов подсудимого необходимо отнести на счет Федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство потерпевшей фио и прекратить уголовное дело в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением.

Освободить фио от уголовной ответственности и уголовного преследования в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату за представление интересов подсудимого необходимо отнести на счет Федерального бюджета.

Копию настоящего постановления вручить: фио, Шкода Е.И, адвокату фио, а также направить для сведения прокурору адрес.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья: С.С. Урюпина

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. К. Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.