**Дело № 1 –51-28/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

16 октября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым - Тимофеевой Т.А.,

потерпевшей – Ф.И.О.1

подсудимой – Корниенко Т.Н.,

защитника подсудимой в лице адвоката Игнатова В.В., действующего на основании ордера /изъято/ от /изъято/ года, представившего удостоверение № /изъято/ выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Корниенко Татьяны Николаевны, /изъято/ ,

## обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Корниенко Т.Н. – /изъято/ года рождения, совершила уголовное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, а именно тайное хищение чужого имущества, т.е. кражу, при следующих обстоятельствах:

25 июля 2018 года около 20 часов 30 минут, Корниенко Т.Н., находясь в помещении магазина «ПУД», расположенного по адресу: Республика Крым, город Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью извлечения материальной выгоды, воспользовавшись тем, что за ней никто не наблюдает, путём свободного доступа, со стеллажа с продуктами питания, расположенного в вышеуказанном магазине, тайно похитила принадлежащий Ф.И.О.1 кошелёк красного цвета, который материальной ценности для Вовк Г.Н. не предоставляет, внутри которого находились денежные средства в сумме 4863 рублей, карта Банка «РНКБ» на имя Ф.И.О.1, материальной ценности для последней не представляет, накопительные карты магазина «Чистый дом», аптеки «МС», аптеки «Аптечный кошелек», магазина «Комфортклуб», магазина «Ева», которые материальной ценности не представляют, который присвоила себе, и, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, скрылась с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив Ф.И.О.1 материальный ущерб на общую сумму 4863 рублей.

В судебном заседании потерпевшая Ф.И.О.1 заявила суду ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимой Корниенко Т.Н., в связи с примирением. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая загладила причиненный ей материальный вред (путем полного возмещения похищенного) и моральный вред (принесла свои извинения), в связи с чем, она не имеет к ней никаких претензий.

Подсудимая Корниенко Т.Н., полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась, поддержала заявленное ходатайство потерпевшей и просила суд прекратить производство по данному уголовному делу.

Судом потерпевшей были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимой будет прекращено, она теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимой о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевшая пояснила, что она полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Адвокатом Игнатовым В.В. ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела было также поддержано.

Судом подсудимой было разъяснено, что если уголовное дело в отношении неё будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем она не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимая пояснила, что она настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшей по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель Тимофеева Т.А. не возражала против прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Корниенко Т.Н., обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, за примирением с потерпевшей, поскольку по её мнению все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ. соблюдены.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB75H) или [средней](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB74H) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4E51B1C8C6PC7CH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 УУК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевшая добровольно заявила ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на полное возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела в отношении Корниенко Т.Н., за примирением сторон, ходатайство поддержано адвокатом подсудимой.

Из данных о личности подсудимой установлено, что Корниенко Т.Н., /изъято/.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей Ф.И.О.1. и прекратить производство по уголовному делу в отношении подсудимой Корниенко Т.Н., освободив ее от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: женский кошелек красного цвета выполненный из кожзаменителя прямоугольной формы с денежными средствами на сумму 3158 рублей 30 копеек с банковской картой банка «РНКБ» на имя Ф.И.О.1 накопительными картами магазина «Чистый дом», аптеки «МС», аптеки «Аптечный кошелек», магазина «Комфортклуб», возвращенные потерпевшей Ф.И.О.1, под сохранную расписку, возвратить ей по принадлежности; диск DVD+R, который был изъят в ходе осмотра места происшествия магазина «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, на котором имеется видеофайл продолжительностью 4 минуты, который упакован в белый конверт и вшит в материалы настоящего уголовного дела (л.д.70) хранить вместе с делом, весь срок хранения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей Ф.И.О.1 и прекратить уголовное дело в отношении подсудимой Корниенко Т.Н., обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства: женский кошелек красного цвета, выполненный из кожзаменителя прямоугольной формы с денежными средствами на сумму 3158 рублей 30 копеек с банковской картой банка «РНКБ» на имя Ф.И.О.1. накопительными картами магазина «Чистый дом», аптеки «МС», аптеки «Аптечный кошелек», магазина «Комфортклуб», возвращенные потерпевшей Ф.И.О.1 под сохранную расписку, возвратить ей по принадлежности; диск DVD+R, который был изъят в ходе осмотра места происшествия магазина «ПУД», расположенного по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, на котором имеется видеофайл продолжительностью 4 минуты, который упакован в белый конверт и вшит в материалы настоящего уголовного дела (л.д.70) хранить вместе с делом, весь срок хранения.

Копию настоящего постановления вручить: Ф.И.О.1, Корниенко Т.Н., адвокату Игнатову В.В., а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Науменко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_30\_» \_\_октября\_\_ 2018 г.