Дело №1-52-1/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

 с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора адрес РК фио,

 потерпевшей - фио,

 подсудимого - фио,

 представителя службы по делам детей и молодежи – фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, УзбССР, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, не военнообязанного, не работающего, проживающего по адресу: адрес,

адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ст.116 УК Российской Федерации,

установил:

фио, дата, примерно в 17-00 часов, находясь в помещении кухни дома № 26 а, адрес РК вместе со своей супругой фио, в ходе возникшего конфликта на почве неприязненных отношений между ним и его супругой фио, осознавая, что фио не может оказать должного сопротивления, имея физическое превосходство и, желая причинить фио физическую боль, нанес более двух ударов правой и левой рукой в область лица и шеи фиоадрес реализацию своего преступного умысла, фио с фио переместились в помещение коридора, где фио нанес еще не менее двух ударов левой и правой рукой в область лица и шеи фио, далее они переместились в помещение гостиной комнаты, где фио схватил обеими руками за горло фио, и прижал ее к стене, причинив ей тем самым физическую боль. В результате действий фио, фио причинены повреждения в виде кровоподтеков в средней трети шеи справа: нижней трети шеи справа: в проекции нижней челюсти слева, с переходом на верхнюю треть шеи, которые согласно заключению экспертизы № 912 от дата, не повлекли кратковременное расстройство здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, поэтому расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

В предъявленном обвинении по ст.116 УК Российской Федерации, подсудимый фио виновным себя не признал, от дачи показаний воспользовавшись правом предусмотренным статье 51 Конституции РФ, отказался.

 Несмотря на непризнание подсудимым фио своей вины, его виновность подтверждается показаниями потерпевшей, свидетелей и материалами дела.

 Допрошенная в судебном заседании потерпевшая фио суду показала, что дата, примерно в 17-00 часов, в дом, где она проживает с детьми по адрес, адрес, приехал фио, который привез их дочь фио со школы. Находясь на кухне, между ней и фио на бытовой почве возник конфликт, в ходе которого фио стал оскорблять ее, в это же время их дочь фио стала просить фио успокоится, на что фио ударил

фио ладонью левой руки в область правой щеки. На просьбы покинуть дом, фио никак не реагировал, а начал наносить ей многочисленные удары кулаками правой и левой руки в область головы и шеи, при этом она не падала и ни обо что не ударялась. Потом они переместились в коридор, ближе к выходу из дома, после в гостиную комнату, где фио схватил ее обеими руками за шею и прижал к стене. На просьбы дочери прекратить противоправные действия фио не реагировал. фио перестал ее избивать, только после того, как ему на мобильный телефон позвонил их сын фио, после чего фио успокоился, а она вызвала полицию, и позвонила соседке фио, так как боялась находится с фио в одном доме. Так же пояснила, что между ней и фио и ранее происходили конфликты на бытовой почве, но по данным фактам она в полицию не обращалась. фио мог бросить в нее сапогом, или другим предметом попавшимся под руку. Уточнила, что конфликты чаще всего происходят из-за дома, в котором она проживает с дочерью, но собственником документально является фио, который последние пять лет в данном доме не проживает, и не принимает участие в его содержании. В настоящее время претензий материального характера к подсудимому не имеет, просит назначить наказание на усмотрение суда.

 Несовершеннолетняя свидетель фио допрошенная в судебном заседании в присутствии представителя службы по делам детей и молодежи, суду показала, что дата примерно в 15-00 часов ее отец фио забрал ее из школы и до 17-00 часов она находилась у него на работе. После она на велосипеде с отцом приехала домой в адрес на адрес. Когда она вместе с фио зашла в дом, ее мать фио находилась на кухне. На бытовой почве между родителями произошел словесный конфликт, в ходе которого фио стал оскорблять маму, она просила успокоиться его, на что, фио ударил ее ладонью левой руки в область правой щеки. После фио стал наносить многочисленные удары руками в область головы и шеи фио, после чего они с кухни переместились в коридор. В это время, испугавшись происходящего, она вышла из дома и позвонила брату фио, сообщив о том, что отец избивает их мать. Постояв некоторое время на улице, она снова зашла в дом, и увидела, как фио двумя руками схватил за шею фио и прижал ее к стене в гостиной комнате. На ее просьбы покинуть дом фио не реагировал. Отец успокоился только после того, как ему на мобильный телефон позвонил ее брат, фио В это же время мама позвонила в полицию и сообщила о случившемся. После конфликта к ним пришла соседка фио, которая находилась у них в доме до приезда бабушки и сестры матери. Также пояснила, что между родителями и ранее происходили конфликты на бытовой почве, фио оскорблял мать нецензурной бранью, но при ней телесных повреждений фио не причинял. С момента произошедшего конфликта она с отцом не общается, боится своего отца, избегает с ним встреч и общения.

 Допрошенная в судебном заседании свидетель фио, суду показала, что проживает по соседству с фио, которая официально состоит в браке с фио, однако на протяжении длительного времени они проживают раздельно. фио часто приезжает домой к фио, навещает их общих детей. фио ей часто жаловалась на то, что между ней и фио происходят словесные конфликты, во время которых фио оскорбляет ее нецензурной бранью. О данных фактах фио в полицию не сообщала. дата примерно в 17-30 часов ей позвонила фио и попросила прийти к ней, так как у нее с фио произошел конфликт, и она боится оставаться с ним наедине. Придя в дом к фио, она увидела на шее фио царапины и покраснения. фио пояснила, что в ходе словесного конфликта, фио нанес ей многочисленные удары руками по лицу и шее. Когда она пришла в дом, фио, фио и их дочь Гулизар находились в разных комнатах. У фио началась истерика, она то смеялась, то плакала. Потом приехали мать и сестра фио, а позже сотрудники полиции. Также добавила, что в дата, в ночное время суток фио приходила к ней домой, и просилась переночевать, поясняя, что боится оставаться с фио в доме, так как между ними произошел конфликт.

Кроме показаний потерпевшей и свидетелей, вина подсудимого фио в объёме предъявленного обвинения подтверждается исследованными в судебном заседании письменными материалами дела:

- рапортом оперативного дежурного от дата, согласно которому дата в

17-35 часов в дежурную часть ОМВД России по адрес поступило телефонное сообщение фио о том, что дата по ее месту жительства в адрес, фио причинил ей и ее дочери фио телесные повреждения (л.д.11);

- заключением экспертизы № 912 от дата, согласно которому у фио обнаружены повреждения: кровоподтеки в средней трети шеи справа; в нижней трети шеи справа; в проекции нижней челюсти слева, с переходом на верхнюю треть шеи, которые не повлекли кратковременное расстройство здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п. 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата № 194н (л.д.29-30);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, в ходе которого осмотрено домовладение № 26 а по адрес, адрес с фототаблицей к нему (л.д.32-33, 34-39);

- протоколом проверки показаний на месте от дата, в ходе которого, потерпевшая фио показала и рассказала, как и где подсудимый фио наносил ей удары по лицу и шее (л.д.46-51);

- протоколом проверки показаний на месте от дата, в ходе которого, свидетель фио показала и рассказала, как и где подсудимый фио наносил удары ее матери фио (л.д.58-62).

 Доводы подсудимого фио о непричастности к совершению указанного преступления в виде нанесения побоев, причинивших физическую боль, опровергаются данными им в прениях пояснениями, из которых следует, что он нанес один удар по щеке своей дочери Гулизар в воспитательных целях, и после того как за дочь заступилась фио нанес и ей несколько ударов по щеке. Также пояснял, что не душил потерпевшую фио, а удерживал ее рукой за шею, когда пытался отобрать у нее кухонный прибор, которым она замахнулась на него.

 Также, суд не может принять во внимание доводы подсудимого фио о том, что он не мог наносить телесные повреждения потерпевшей обеими руками из-за боли в правой руке, поскольку данный факт опровергается справкой Кировской ЦРБ от дата, согласно которой, фио с дата по настоящее время находится на амбулаторном лечении у врача травматолога с диагнозом «Остеопороз суставов правой кисти», что свидетельствует о том, что в период описанных выше событий, которые имели место дата, он за медицинской помощью не обращался, указанная болезнь у него не проявлялась.

 К доводам подсудимого о том, что он защищался от посягательств потерпевшей выражавшихся в том, что она выгоняла его из дома принадлежащего ему на праве собственности, суд относится критически, поскольку исходя из показаний данных в судебном заседании потерпевшей и несовершеннолетним свидетелем фио, инициатором конфликта был фио, и со стороны потерпевшей к нему не применялись никакие физические воздействия, которые вынудили бы подсудимого на применение защиты от посягательства.

 Доводы подсудимого фио являются несостоятельными, поскольку полностью опровергаются совокупностью представленных стороной обвинения и исследованных в судебном заседании доказательств и материалами дела, существо и анализ которых изложены выше.

Оценив все доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина фио в нанесении побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, в отношении близких лиц, доказана.

Суд не находит оснований не доверять показаниям потерпевшей и свидетелей, поскольку они последовательны, логичны и в совокупности с другими исследованными доказательствами по делу устанавливают одни и те же обстоятельства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что указывая о своей непричастности к совершению преступления в отношении потерпевшей фио, фио стремиться избежать негативных для себя последствий привлечения к уголовной ответственности.

Оценив собранные по делу доказательства, исследованные в судебном заседании, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности – достаточными для постановления обвинительного приговора.

С учётом всех установленных в судебном заседании обстоятельств, суд квалифицирует действия фио по ст.116 УК Российской Федерации, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, в отношении близкого лица.

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из положений примечаний к ст.116 УК РФ, согласно которым под близкими лицами в настоящей статье понимаются близкие родственники (супруг, супруга). Так, в материалах дела имеется копия свидетельства о заключении брака, согласно которому фио заключил брак с фио, дата, в Синицинском сельском Совете народных депутатов адрес РК (л.д.85).

Разрешая вопрос о виде и мере наказания, суд в соответствии с требованиями ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого фио преступления, личность виновного, его состояние здоровья, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

фио совершил умышленное преступление против жизни и здоровья, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио судом установлено, что он ранее не судим (л.д.84), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.91), по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д.86), официально не трудоустроен, состоит на учете в центре занятости.

 Обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание фио, судом не установлено.

Изучив личность подсудимого, его психологические особенности, образ жизни, фактические обстоятельства содеянного, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде ограничения свободы с установлением ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

При этом суд не находит оснований для назначения подсудимому фио наказания с применением требований ст.64 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, необходимо оставить прежней.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309 УПК Российской Федерации, мировой судья,

приговорил:

признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.116 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде шести месяцев ограничения свободы.

 В соответствии с ч.1 ст. 53 УК РФ, установить фио ограничения: не покидать постоянное место жительства в период с 22-00 до 06-00 часов; не выезжать за пределы адрес РК, не менять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы; возложить обязанность являться в специализированный государственный орган один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменений.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

 Мировой судья фио