Дело № 1-52-5/2022

УИД: 91MS0052-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района (адрес) адрес Тарасенко О.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес Жевлакова В.Е.,

обвиняемого – Аблаева Т.У.,

защитника – адвоката Чащина С.Я., представившего удостоверение № 1484 и ордер № б/н от дата,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи – Романовым Д.С.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении:

Аблаева Таира Улугбековича, паспортные данные УЗССР, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка датар., официально нетрудоустроенного, инвалидности не имеющего, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Аблаев Таир Улугбекович совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Аблаев Т.У., являясь гражданином Российской Федерации дата в время, будучи зарегистрированным по адресу: адрес, в нарушении Федерального закона от дата № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», через адрес Симферополь, посредством почтового отправления в ОВМ ОМВД России по адрес, расположенному по адресу: адрес, осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации по указанному адресу, при этом не имея намерения фактически предоставить жилое помещение для пребывания (проживания) иностранного гражданина, а также зная о том, что иностранный гражданин не намерен пребывать (проживать) по указанному адресу, то есть фактически не являясь принимающей стороной (гражданином Российской Федерации, у которого находится (проживает) иностранный гражданин). Аблаев Т.У., дата, в время, находясь в помещении МФЦ адрес, действуя умышленно, заверил своей подписью уведомления о прибытии гражданина Узбекистана - Мирзакаримова фио, паспортные данные, с указанием места его пребывания по адресу своей регистрации: адрес, после чего в этот же день данные уведомления посредством почтового отправления были направлены в ОВМ ОМВД России по адрес, по адресу: адрес. Поданные Аблаевым Т.У. уведомления были зарегистрированы и принимающей стороне в этот же день были выданы отрывные части бланков уведомлений. Своими действиями Аблаев Т.У. уведомил гражданина Узбекистана - Мирзакаримова фио, паспортные данные, в место пребывания - адрес, что повлекло фиктивную постановку на учет указанного иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, поскольку фактически Мирзакаримов фио, паспортные данные по указанному адресу не проживал и не пребывал.

Данные действия Аблаева Т.У. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника обвиняемого – адвоката Чащина С.Я. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления и тем, что в его действиях не содержится иного состава преступления.

Данное ходатайство поддержал обвиняемый Аблаев Т.У.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в отношении Аблаева Т.У. по п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ не возражал.

Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны обвиняемому.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, относящиеся к личности обвиняемого, приходит к следующему.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 19 (ред. от дата) «О применении судами законодательства регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

В силу п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Указанный пункт примечания представляет собой императивную норму, то есть при наличии предусмотренных примечанием оснований, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Исходя из смысла указанной нормы, решая вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, установлению подлежат юридически значимые факты: способствование лица раскрытию преступления и отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

В примечании 2 к ст. 322.3 УК РФ одним из оснований освобождения от уголовной ответственности указано - способствование раскрытию преступления, при этом активных действий со стороны лица, совершившего преступление, указанная норма процессуального закона не требует.

Понятие «способствование раскрытию преступления» является оценочным. Под способствованием раскрытию совершенного преступления следует понимать эффективную добровольную помощь со стороны подозреваемого (обвиняемого) в установлении обстоятельств совершенного преступления, а именно: признательные правдивые показания, помощь в организации и проведении процессуальных и следственных действий, в установлении других лиц для допроса их в качестве свидетелей (фиктивно зарегистрированных или поставленных на учет граждан), подробное описание способа совершения преступления, предоставление документов и иных вещественных доказательств, сообщение о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления и т.д.

Из материалов уголовного дела следует, что дата в отношении Аблаева Т.У. было возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Аблаев Т.У. давал сотруднику полиции подробные и признательные объяснения, изобличающие его виновность, указал на место, время совершения преступления, сообщил о способе и мотивах совершенного им деяния, добровольно предоставил для осмотра своё домовладение для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в его домовладении не проживают (л.д. 8-14,). Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела по ст. 322.3 УК РФ.

При допросе в качестве подозреваемого, Аблаев Т.У. последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказал помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 50-52).

Кроме того, подозреваемый Аблаев Т.У., признавая свою вину и не оспаривая правовую оценку своего деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, ходатайствовал о проведении дознания в сокращенной форме. Не уклонялся от явки к дознавателю и в суд.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что в материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Аблаева Т.У. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Аблаев Т.У. не только признал свою вину в совершении преступления, но и сотрудничал с органами дознания, в результате чего, уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Аблаева Т.У. раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый Аблаев Т.У. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Мировой судья также учитывает, что Аблаев Т.У. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу, по месту жительства Аблаев Т.У. характеризуется посредственно (л.д. 62), на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 57, 59), ранее не судим (л.д. 55-56), имеет на иждивении несовершеннолетнего ребёнка – Аблаева Дамира Таировича, паспортные данные (л.д. 71), в его действиях не содержится иного состава преступления.

С учетом изложенного, Аблаев Т.У. подлежит освобождению от уголовной ответственности в соответствии с п.2 Примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, с прекращением уголовного дела.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- сведения о постановке на миграционный учет иностранного гражданина: гражданина Узбекистана - Мирзакаримова фио, паспортные данные по месту его пребывания в Российской Федерации, по адресу: адрес, принимающей стороной которого выступил гражданин РФ - Аблаев Т.У., признанные вещественными доказательствами, находящиеся в папке - накопителе номенклатурных дел и переданные на хранение начальнику ОВМ ОМВД России по адрес фио (л.д. 33,34) – после вступления постановления в законную силу надлежит оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по адрес по адресу: адрес.

Меру процессуального принуждения по данному уголовному делу в отношении Аблаева Т.У. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Поскольку адвокат Чащин С.Я., принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ мировой судья -

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело по обвинению Аблаева Таира Улугбековича в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ прекратить, освободив его от уголовной ответственности в соответствии с пунктом 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения Аблаеву Т.У. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- сведения о постановке на миграционный учет иностранного гражданина: гражданина Узбекистана - Мирзакаримова фио, паспортные данные по месту его пребывания в Российской Федерации, по адресу: адрес, принимающей стороной которого выступил гражданин РФ - Аблаев Т.У., признанные вещественными доказательствами, находящиеся в папке - накопителе номенклатурных дел и переданные на хранение начальнику ОВМ ОМВД России по адрес фио (л.д. 33,34) – после вступления постановления в законную силу надлежит оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по адрес по адресу: адрес.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судебный участок №52 Кировского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.С. Тарасенко