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Дело №1-52-6/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе:

председательствующего, и.о. мирового

судьи судебного участка №52 Кировского

судебного района адрес –

мирового судьи судебного участка №53

Кировского судебного района

адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – фио,

с участием:

государственного обвинителя – фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении фио, родившегося дата

дата в адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, имеющего среднее техническое образование, неработающего, неженатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, в силу ст.86 УК РФ не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.115

УК РФ,

установил:

фио умышлено причинил лёгкий вред здоровью фио, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время час. фио в состоянии алкогольного опьянения, находясь в качестве гостя в жилой комнате квартиры № 16 дома № 6 по адрес в адрес, по месту жительства фио в ходе распития спиртных напитков на почве внезапно возникших неприязненных отношений учинил конфликт с фио, в ходе которого, преследуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений фио, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, нанёс не менее 3-х ударов ножом в область спины потерпевшего фио, тем самым применив данный кухонный нож в качестве оружия, и причинив тем самым фио телесное повреждение в виде резаной раны со стороны поясничной области слева по задне - подмышечной линии, в 5 см ниже реберной дуги, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья, которое согласно заключению эксперта №76 от дата повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья, до 3-х недель от момента причинения травмы, и по степени тяжести относятся к телесным повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью человека.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ, поскольку

фио, признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый фио поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый фио пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник фио, государственный обвинитель фио не возражали против заявленного подсудимым фио ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства фио заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего фио не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого фио преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении и исследованы в судебном заседании, в частности, показаниями фио, допрошенного в качестве подозреваемого (л.д.75-78), показаниями потерпевшего фио (л.д.43-45), показаниями свидетеля фио (л.д.36-39), рапортом о/у ОУР ОМВД России по адрес фио от дата (л.д.7), протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д.10-15), протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д.17-20), заключением эксперта №76 от дата (л.д.30-31), протоколом осмотра предметов от дата (л.д.48-59), постановлением о признании вещественных доказательств от дата (л.д.60-61), вещественными доказательствами – кухонным ножом с рукоятью синего цвета, тремя мужскими кофтами (л.д.63, 65).

Указанные доказательства суд находит относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия фио суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

фио совершил умышленное преступление против жизни и здоровья человека, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио установлено, что он в силу ст.86 УК РФ считается несудимым, по месту жительства характеризуется посредственно, как общественный порядок не нарушающий, спиртными напитками не злоупотребляющий, на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, к административной ответственности не привлекался, не женат, официально не трудоустроен доход имеет от случайных заработков, страдает гепатитом С.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд в соответствии с п.п.«и», «к» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку с повинной подсудимого, его активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание фио вины, его раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, паспортные данные, состояние здоровья подсудимого, страдающего гепатитом С.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание фио, в соответствии с ч.11 ст.63 УК РФ суд признаёт совершение фио преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, обусловило совершение им преступления, поскольку конфликт между подсудимым и потерпевшим произошёл на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, что обусловлено употреблением подсудимым алкогольных напитков.

Учитывая все обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность подсудимого фио, его возраст и состояние здоровья, суд, руководствуясь принципом справедливости, в целях исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений, считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, и приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания за совершённое преступление в виде ограничения свободы на срок в пределах санкции ч.2 ст.115 УК РФ с установлением ряда ограничений и обязанностей, которые будут способствовать его исправлению и исключению причин совершения преступлений в будущем, в частности: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определённое время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, для регистрации.

Судом установлено, что подсудимый фио имеет регистрацию на адрес, и требуется контроль за его поведением.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ч.2 ст.115 УК РФ.

Учитывая, что совершённое фио преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение фио от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении фио не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать фио меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату

фио, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению суда, за оказание юридической помощи подсудимому, суд считает необходимым возместить за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год с установлением ограничений:

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с время часов вечера до время часов утра;

- не изменять место постоянного проживания или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы;

- не выезжать за пределы территории муниципального образования адрес без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы;

- не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции, и места проведения культурно-зрелищных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях.

Возложить на фио обязанность – два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы.

Меру процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: три мужские кофты, переданные на хранение потерпевшему фио, по вступлению приговора в законную силу считать возвращёнными фио по принадлежности.

Вещественное доказательство: кухонный нож с рукоятью синего цвета, хранящиеся в камере хранения ОМВД России по адрес по квитанции №187, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Фио Кувшинов