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Дело №1-52-9/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 мая 2020 г. адрес

Суд в составе:

председательствующего, и.о. мирового

судьи судебного участка №52 Кировского

судебного района адрес –

мирового судьи судебного участка №53

Кировского судебного района

адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – фио,

с участием:

государственного обвинителя – фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

фио, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, имеющего среднее профессиональное образование, работающего водителем в наименование организации, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

установил:

органом дознания фио обвиняется в том, что он, являясь гражданином Российской Федерации, в период времени с дата по дата в рабочее время, будучи зарегистрированным по адресу: адрес, в нарушение Федерального закона от дата №109-ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», находясь в помещении ОВМ ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: адрес, осуществил фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по указанному адресу, при этом не имея намерения фактически предоставить жилое помещение для пребывания (проживания) иностранных граждан, а также зная о том, что иностранные граждане не намерены пребывать (проживать) по указанному адресу, то есть фактически не являясь принимающей стороной (гражданином Российской Федерации, у которого находится (проживает) иностранный гражданин). Действуя во исполнение своего единого преступного умысла, направленного на совершение продолжаемого преступления, состоящего из ряда тождественных действий, по осуществлению фиктивной постановки на учёт иностранных гражданин по месту пребывания в Российской Федерации фио, заблаговременно зная, что иностранные граждане не будут проживать по указанному им адресу, в период времени с

дата по дата, в течение двадцати одного раза, а именно: дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата

дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата,

дата, дата, дата, в рабочее время, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по адрес, умышленно, заверил своей подписью уведомления о прибытии гражданина адрес – фио, паспортные данные, а также в течение семнадцати раз, а именно: дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата, дата,

дата, дата, дата, дата, в рабочее время, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по адрес, умышленно, заверил своей подписью уведомления о прибытии гражданина Украины – фио, паспортные данные, с указанием места их пребывания по адресу своей регистрации: адрес, после чего вручил данные уведомления сотруднику ОВМ ОМВД России по адрес. Поданные фио уведомления были зарегистрированы и принимающей стороне были выданы отрывные части бланков уведомлений.

Таким образом, фио уведомил гражданина Молдовы фио и гражданина Украины фио в место пребывания – адрес, что повлекло фиктивную постановку на учёт иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, поскольку фактически фио и фио по указанному адресу не проживали и не пребывали.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ст.322.3 УК РФ, то есть фиктивную постановку на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией деяния. Также указал, что он в содеянном чистосердечно раскаивается, по его ходатайству дознание осуществлялось в сокращенной форме.

Подсудимым фио и его защитником-адвокатом фио в судебном заседании заявлено ходатайство об освобождении фио от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч.2 Примечания к ст.322.3 УК РФ.

Судом подсудимому разъяснены порядок и правовые последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель фио не возражал против освобождения фио от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Подсудимый фио в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ст.322.3 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела добровольно после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

В соответствии с ч.2 Примечания к ст.322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьёй, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Судом установлено, что преступление, совершённое фио относится в соответствии со ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый совершил преступление впервые. Кроме того, как следует из исследованных в судебном заседании материалов уголовного дела, сразу же после выявления совершения фио действий, связанных с фиктивной постановкой на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, он признал свою причастность к выявленному преступлению и в последующем на протяжении дознания активно способствовал расследованию данного преступления путём дачи последовательных признательных показаний, а также заявил ходатайство о проведении дознания по уголовному делу в сокращённой форме.

Подсудимый фио ранее не судим, на учёте у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется посредственно, по месту работы – положительно.

В отношении подсудимого фио не установлено отягчающих обстоятельств, при этом судом в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ установлено наличие смягчающих обстоятельств – признание фио вины, раскаяние в содеянном.

Кроме того, в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления.

Таким образом, с учётом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимого

фио от уголовной ответственности по ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела в связи с тем, что он способствовал раскрытию этого преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении фио не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать фио меру пресечения до вступления постановления в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 Примечания ст.322.3 УК РФ, суд

постановил:

фио освободить от уголовной ответственности по ст.322.3 УК РФ на основании ч.2 Примечания ст.322.3 УК РФ, и уголовное дело в отношении него прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство: сведения о постановке на учёт иностранных граждан: гражданина Молдовы – фио, гражданина Украины –

фио, находящиеся в 12 папках-накопителях номенклатурных дел, переданные на хранение в ОВМ ОМВД России по адрес, по вступлению постановления в законную силу, считать переданными по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через суд, вынесший постановление, в течение 10 суток со дня вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

фиоКувшинов