Дело №1-52-11/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

 с участием: государственного обвинителя – прокурора фио,

 защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 1484 и ордер от дата,

 подсудимого - фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

фио фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, военнообязанного, работающего трактористом в наименование организации, проживающего по адресу: адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.260 УК Российской Федерации,

установил:

фио, совершил незаконную рубку, не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, в значительном размере при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в 16-30 часов, фио, имея умысел на незаконную рубку деревьев, предварительно взяв из дома бензопилу марки «Packard Spense» модели «PSGS 380 A» в корпусе салатного цвета, на мотоцикле марки «Днепр» модели «МТ-11» черного цвета с регистрационным номером 8202 КРИ, с коляской, прибыл в лесопосадку, расположенную вблизи адрес на расстоянии 4-х км от адрес РК в направлении адрес РК, с целью заготовки дров. Осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, используя бензопилу, умышленно произвел незаконную рубку одиннадцати деревьев породы «акации белой» (сырорастущей) при общем количестве 0,738 м3 до степени прекращения их роста, чем причинил значительный материальный ущерб Администрации Токаревского адрес, на сумму сумма, исчисленной по таксам, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 273 от дата

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ, поскольку

фио, признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый фио поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, свою вину признаёт в полном объёме, согласен с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного. Согласие на производство по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью

осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник фио и государственный обвинитель фио не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая фио, в судебное заседание не явилась, в своем заявлении просила рассмотреть дело в ее отсутствие, ущерб причиненный фио, возмещен в полном объеме, наказание просила назначить минимальное. Не возражала против рассмотрения дела с применением особого порядка.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства фио заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшей не поступило.

Таким образом, суд считает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

В судебном заседании подсудимый фио виновным себя в совершении преступления признал полностью, подтвердил свои показания, данные им в ходе проведения дознания, в совершённом преступлении раскаялся.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

фио, обоснованно, и кроме признательных показаний подсудимого, подтверждается собранными по делу доказательствами, в частности:

- показаниями потерпевшей фио исследованными в судебном заседании в соответствии со ст.281 УПК РФ, согласно которым, она работает в Администрации адрес на должности ведущего специалиста по муниципальному имуществу, землеустройству, территориальному планированию и вопросам противодействия коррупции, на основании доверенности представляет интересы адрес. О том, что фио на адрес сельского поселения осуществил незаконную вырубку деревьев, ей стало известно от председателя сельского поселения. Позже к ней обращались сотрудники полиции для предоставления реквизитов на возмещение материального ущерба в размере сумма, причиненного вследствие незаконных действий подсудимого. В настоящее время ущерб причиненный адрес возмещен подсудимым в полном объеме. Претензий к фио не имеют (л.д.57-58);

- показаниями свидетеля фио исследованными в судебном заседании в соответствии со ст.281 УПК РФ, согласно которым, он присутствовал в качестве понятого при проведении осмотра места происшествия – участка лесополосы расположенного справа от адрес. На месте происшествия находились сотрудники полиции, житель адрес фио, и еще один понятой. В ходе разговора фио пояснял, что приехал на территорию лесополосы для заготовки дров. Спилил приблизительно десять деревьев с помощью принадлежащей ему бензопилы. Данные стволы деревьев были погружены на мотоцикл, принадлежащий фио с целью транспортировки (л.д.80-81);

- аналогичными показаниями свидетеля фио исследованными в судебном заседании в соответствии со ст.281 УПК РФ (л.д.55-57);

- показаниями свидетеля фио исследованными в судебном заседании в соответствии со ст.281 УПК РФ, согласно которым, он пояснил, что состоит в должности участкового уполномоченного полиции ОМВД России по адрес РК. дата в вечернее время он совместно с сотрудниками полиции с целью выявления и пресечения фактов незаконной рубки деревьев, на автомобиле осуществлял движение по адрес, где примерно на расстоянии 4 км от адрес в лесополосе обнаружили два мотоцикла, возле которых находились двое мужчин с бензопилами в руках, а рядом с ними на земле лежали спиленные деревья породы «Акация». После чего была установлена личность мужчин, это жители адрес фио и фио, которые пояснили, что прибыли в лесополосу для заготовки дров. С помощью бензопилы фио спилил одиннадцать деревьев породы «Акация». После в присутствии понятых был составлен протокол осмотра места происшествия, в ходе которого изъята бензопила, мотоцикл и 22 части срубленных деревьев (л.д.77-79);

- показаниями свидетеля фио исследованными в судебном заседании в соответствии со ст.281 УПК РФ, согласно которым, он находится в должности мастера леса

Старокрымского участкового лесничества. дата он был приглашен сотрудниками полиции для участия в качестве специалиста при проведении осмотра места происшествия – участка лесополосы вблизи адрес, где двое мужчин осуществляли незаконную рубку сырорастущих деревьев. Приехав на указанное место, увидел одиннадцать распиленных деревьев породы «акация белая» диаметрами пней 9 см, 10 см, 12 см, 15 см, 10 см, 15 см, 13 см, 12 см, 10 см, 13 см, 10 см. После чего произвел необходимые замеры, и установил, диаметры срубленных деревьев на высоте 1,3 м (л.д.72-73);

- показаниями свидетеля фио исследованными в судебном заседании в соответствии со ст.281 УПК РФ, согласно которым, он находится в должности заместителя директора – заведующего территориальным отделом – лесничества. В начале дата из прокуратуры адрес РК поступил запрос о расчете кубо-массы незаконно спиленных одиннадцати деревьев породы акация белая, на основании диаметра измеренного на высоте 1,3 адрес основании сортиментной таблицы таксации леса на корню, он произвел расчет плотного кубометра указанных спиленных деревьев, который составил 0,738 м3 (л.д.75-76);

- постановлением прокурора адрес РК от дата о направлении материала проверки по факту незаконной рубки деревьев фио (л.д.6-7);

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес по факту спила сыро-растущих деревьев на территории лесополосы между адрес и адрес РК зарегистрированный в КУСП ОМВД России по адрес под № 5972 от дата (л.д.16);

- протоколом осмотра места происшествия от дата – участка лесополосы, расположенного на расстоянии 4 км от адрес в сторону адрес, в ходе которого сотрудниками полиции обнаружено и изъято: бензопила марки Packard Spense» модели «PSGS 380 A» в корпусе салатного цвета, двадцать две части дерева породы «акация белая», мотоцикл марки «Днепр 11 МТ» с фототаблицей (л.д. 21-43);

- протоколом осмотра предметов от дата, в ходе которого произведен осмотр мотоцикла марки «Днепр» модели «МТ-11» черного цвета, двадцати двух бревен от деревьев породы «акация белая» изъятые в ходе осмотра места происшествия от дата (л.д.66-69);

- протоколом осмотра предмета от дата – бензопилы марки Packard Spense» модели «PSGS 380 A» в корпусе салатного цвета, изъятой в ходе осмотра места происшествия от дата (л.д.60-62);

- расчетом размера вреда, причиненного вследствие уничтожения объектов растительного рода акации в лесополосе, расположенной вблизи адрес, фио Сумма ущерба составила сумма (л.д.51-52).

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.260 УК РФ, как незаконная рубка, не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, совершенная в значительном размере.

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из положения примечаний к ст.260 УК РФ, согласно которым значительным размером признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством РФ таксам и методике, превышающий сумма прописью.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

фио совершил экологическое преступление, которое в силу ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого установлено, что он ранее не судим (л.д.103), на учёте у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.104), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д.106, 107), на иждивении имеет малолетнего ребенка датар.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд в соответствии с п. п. «и, к, г» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку с повинной и добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, потерпевшему, наличие малолетнего ребенка, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого фио преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным его исправление без изоляции от общества, с назначением наказания в виде обязательных работ.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением, как во время, так и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – мотоцикл марки «Днепр» модели «МТ-11» с регистрационным номером 8202 КРИ, хранящийся на территории внутреннего двора ОМВД России по адрес, необходимо вернуть собственнику указанному в техническом паспорте по принадлежности.

Вещественное доказательство – бензопилу марки «Packard Spense» модели «PSGS 380 A» в корпусе салатного цвета, хранящуюся в камере хранения ОМВД России по адрес по квитанции № 65, необходимо конфисковать в доход государства, в соответствии с ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, как орудие совершения преступления.

Вещественное доказательство – двадцать два бревна от деревьев породы «акация белая», хранящиеся на территории внутреннего двора ОМВД России по адрес, необходимо вернуть Администрации Токаревского адрес по принадлежности.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

признать фио фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.260 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.

Наказание в виде обязательных работ отбывать фио фио в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в отношении фио фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство – мотоцикл марки «Днепр» модели «МТ-11» с регистрационным номером 8202 КРИ, хранящийся на территории внутреннего двора ОМВД России по адрес, вернуть собственнику указанному в техническом паспорте по принадлежности.

Вещественное доказательство – бензопилу марки «Packard Spense» модели «PSGS 380 A» в корпусе салатного цвета, хранящуюся в камере хранения ОМВД России по адрес по квитанции № 65, конфисковать в доход государства, в соответствии с ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, как орудия совершения преступления.

Вещественное доказательство – двадцать два бревна от деревьев породы «акация белая», хранящиеся на территории внутреннего двора ОМВД России по адрес, вернуть Администрации Токаревского адрес по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

 Мировой судья фио