Дело № 1-52-12/2020

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

адрес 11 июня 2020 г.

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района (адрес) адрес мировой судья судебного участка №83 Советского судебного района (адрес) адрес фио,

при секретаре судебного заседания - фио,

с участием: прокурора - фио,

руководителя Кировского МСО ГСУ СК РФ по РК и адрес - фио,

подозреваемого - фио,

защитника - адвоката фио,

законного представителя несовершеннолетнего

потерпевшего - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка №52 в адрес постановление заместителя руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес фио о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно- правового характера в виде судебного штрафа в отношении: фио, паспортные данные к/с Дальверзин – 1 адрес, имеющего высшее образование, состоящего в должности учителя информатики и физической культуры МБОУ «Новопокровская ОШ», не состоящего в зарегистрированном браке, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

подозреваемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст.118 УК РФ,

 установил:

заместителем руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес фио представлено в суд постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно- правового характера в виде судебного штрафа в отношении фио, подозреваемого в совершении преступления предусмотренного ч.2 ст.118 УК РФ.

Органами предварительного следствия установлено, что согласно трудового договора №13 от дата, фио Сервер Мухамедович принят на работу в Муниципальное бюджетное образовательное наименование организации (далее по тексту МБОУ «Новопокровская ОШ») на должность учителя информатики.

Согласно дополнительного соглашения №9 от дата к трудовому договору №13 от дата, на учителя информатики МБОУ «Новопокровская ОШ» фио возложена обязанность проводить занятия физической культуры.

Как следует из п.2.2. трудового договора №13 от дата, фио обязан обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса.

Согласно п.4.10. должностной инструкции учителя, утвержденной дата директором МБОУ «Новопокровская ОШ» (далее по тексту Должностная инструкция учителя), фио обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса.

Согласно п.3.12 Устава «МБОУ «Новопокровская ОШ»: работники учреждения обязаны: добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором; соблюдать правила внутреннего трудового распорядка; соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности труда.

дата около время, преподаватель физической культуры фио, исполняя свои профессиональные обязанности, проводил смежный урок физической культуры у второго и первого класса МБОУ «Новопокровская ОШ» в спортивном зале указанного образовательного учреждения, по адресу: адрес.

В указанном спортивном зале находились незакрепленные в установленном законном порядке за образовательным учреждением ворота для мини-футбола не имеющие документов, подтверждающих безопасность для здоровья детей. фио, в нарушении п.2.2. трудового договора №13 от дата, п.4.10 Должностной инструкции учителя, п.3.12 Устава «МБОУ «Новопокровская ОШ», в соответствии с которыми он обязан обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса, не ограничил доступ учащихся к указанным металлическим воротам для мини-футбола, которые являются травмаопасными для детей, поскольку они не устойчивые, изготовлены кустарным способом, тем самым не обеспечил безопасность учащихся во время учебного процесса.

В результате небрежных действий учителя физической культуры МБОУ «Новопокровская ОШ» фио, который не предвидел возможности причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, не принял меры по обеспечению охраны здоровью обучающихся, наступили необратимые последствия, а именно ученик первого класса данного образовательного учреждения фио, паспортные данные, стал раскачивать во время образовательного процесса металлические ворота для мини-футбола, которые опрокинулись на ученика 2 класса фио, паспортные данные, чем фио были причинены телесные повреждения в виде перелома лобной кости черепа, ушиба головного мозга, которые оказывают тяжкий вред здоровью. фио с полученными телесными повреждениями был доставлен медицинское учреждение, где ему оказана квалифицированная медицинская помощь.

Такие действия фио органом предварительного следствия квалифицированы по ч.2 ст.118 УК РФ - причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Заместитель руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес фио обратился в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении подозреваемого фио, указывая, что преступление, в совершении которого он подозревается, относится к категории преступлений небольшой тяжести, вред заглажен. фио не судим, подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, вину признает полностью и в содеянном раскаивается, трудоустроен, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту работы и месту жительства характеризуется положительно, вину признал полностью, раскаялся, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, против удовлетворения которого законный представитель потерпевшего не возражала.

фио в присутствии защитника разъяснены положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие основания, порядок и последствия освобождения от уголовной ответственности в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

В судебном заседании руководитель Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес фио ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении подозреваемого фио поддержал по изложенным в постановлении основаниям, просил его удовлетворить.

Подозреваемый фио поддержал ходатайство заместителя руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Пояснил, что полностью признает себя виновным, раскаялся, ранее к уголовной ответственности не привлекался, возместил потерпевшему материальный ущерб, ходатайство о прекращении в отношении него уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа им заявлено осознанно и добровольно, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны. Ему также понятно, что прекращение уголовного дела по основаниям ст. 25.1 УПК РФ не является реабилитирующим основанием.

Защитник подозреваемого фио адвокат фио просил ходатайство заместителя руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа удовлетворить, назначить судебный штраф с учетом личности и материального положения фио

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего против удовлетворения ходатайства заместителя руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа фио не возражала, указав, что материальных претензий к подозреваемому не имеется, причиненный вред возмещен и заглажен путем оплаты денежных средств за оказанное лечение несовершеннолетнего.

Помощник прокурора адрес считает возможным удовлетворить ходатайство заместителя руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес и прекратить в отношении фио уголовное дело, по которому он подозревается по ч.2 ст. 118 УК РФ и назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного ходатайства по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу ст.76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты (ч.1 ст.446.3 УПК РФ).

В соответствии с ч.1 ст.446.2 УПК РФ уголовное дело или уголовное преследование по основаниям, указанным в статье 25.1 настоящего Кодекса, прекращается судом с назначением лицу, освобождаемому от уголовной ответственности, меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 УК РФ.

Последствия прекращения производства по делу на основании ст.25.1 УПК РФ, последствия неуплаты судебного штрафа, предусмотренные ст.446.3 УПК РФ, подозреваемому фио разъяснены.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст.118 УК РФ, в совершении которого подозревается фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, фио ранее не судим, по месту регистрации характеризуется положительно, на учете в психоневрологическом и наркологическом кабинетах не состоит, подозревается в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся, загладил причиненный преступлением вред, принес извинения и выплатив потерпевшему компенсацию за лечение, согласен на прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.25.1 УПК РФ.

Выдвинутое в отношении фио подозрение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.118 УК РФ, является обоснованным, подтверждается совокупностью доказательств, собранных по уголовному делу, в материалах которого содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и назначении фио меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Иных оснований для прекращения в отношении фио уголовного дела и уголовного преследования, предусмотренных уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом характера и степени общественной опасности, обстоятельств содеянного подсудимым, данных о его личности, заглаживания им причиненного потерпевшему вреда, суд считает ходатайство защитника обоснованным и подлежащим удовлетворению, и полагает возможным прекратить уголовное дело в отношении фио на основании ст.76.2 УК РФ в порядке, установленном ст.25.1 УПК РФ, в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку такое решение соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Определяя размер судебного штрафа и срок его уплаты, суд в соответствии с положениями ст.104.4, 104.5 УК РФ, наряду с тяжестью совершенного преступления, учитывает имущественное положение фио , и его семьи, а также возможность получения фио заработной платы и иного дохода.

С учетом изложенного, руководствуясь принципом разумности, суд полагает необходимым установить срок для уплаты назначаемого судебного штрафа в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу следует отменить.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст.131 и ст.132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.25.1, п.4 ст.254,256, 446.1, 446.2 УПК РФ, а также ст. ст.76.2, 104.4, 104.5 УК РФ, мировой судья

 постановил:

ходатайство заместителя руководителя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес и адрес фио о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении фио удовлетворить.

Уголовное дело в отношении фио подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 118 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ.

Назначить фио меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Судебный штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу по следующим реквизитам: получатель денежных средств: УФК по адрес (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по адрес, л/с 04751А91660), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес, наименование организации получателя: телефон, расчетный счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, Код дохода: 1711603200016000140, Назначение платежа: уголовное дело № 12002350017000039.

Разъяснить фио , что в соответствии с ч.2 ст.446.3 УПК РФ, сведения об уплате судебного штрафа необходимо предоставить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты судебного штрафа.

В силу ч.2 ст.104.4 УК РФ, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Контроль за исполнением судебного штрафа возлагается на судебного пристава- исполнителя.

Меру пресечения фио до вступления постановления в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Кировский районный суд адрес.

И.о.мирового судьи Л.А. Ратушная