Дело № 1-52-13/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«08» июня 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района Жевлакова В.Е.,

обвиняемой – Глушко И.А.,

защитника – адвоката Кутика И.А., представившего удостоверение № ... и ордер № ... от дата,

потерпевшей – фио,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Анифиевой З.З.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении:

Глушко Ирины Александровны, ... года рождения, уроженки ..., гражданки Российской Федерации, пенсионер, с высшим образованием, не замужем, лиц на иждивении не имеющей, пенсионера, инвалида 3 группы, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Глушко И.А. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время, более точное время установить не представилось возможным, Глушко И.А., находясь на детской площадке, расположенной по адресу: адрес, адрес, возле ..., увидела мобильный телефон Samsung Galaxy А51 в корпусе красного цвета, в результате чего у нее возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Реализуя свой преступный умысел, Глушко И.А., в указанные дату, время и место, с целью личного обогащения, из корыстных побуждений, умышленно осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая этого, убедившись, что ее действия являются не очевидными для потерпевшего и окружающих, то есть тайно, путём свободного доступа, похитила принадлежащий фио мобильный телефон ... стоимостью 6000,00 рублей, с не представляющими материальной ценности: бесцветным силиконовым чехлом, банковской картой ... (№ карты ...), и установленными в телефоне двумя сим-картами мобильных операторов ... и ..., после чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылась и распорядилась им по своему усмотрению, причинив потерпевшей фио незначительный имущественный ущерб на общую сумму 6000,00 рублей.

Действия Глушко И.А. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В предварительном слушании потерпевшая фио, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Глушко И.А. в связи с примирением сторон, о чем предоставила соответствующее заявление, которое было приобщено к материалам дела. фио пояснила, что Глушко И.А. полностью возместила материальный вред путем полной выплаты стоимости украденного имущества, вернула украденное имущество, моральный вред заглажен путем принесения извинений. Претензий материального и морального характера к Глушко И.А. не имеет, ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ею добровольно, без оказания какого-либо давления, характер и последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ей разъяснены и понятны.

Обвиняемая Глушко И.А. и ее защитник адвокат Кутик И.А. поддержали заявленное потерпевшей ходатайство, просили уголовное дело прекратить в связи с примирением сторон. При этом обвиняемая, которой суд разъяснил ее право, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявила, что свою вину в предъявленном ей обвинении она полностью признаёт, причиненный ею вред полностью заглажен перед потерпевшей, ей разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель высказался о возможности удовлетворения заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении Глушко И.А. в связи с примирением сторон.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ участникам процесса разъяснены.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Причастность Глушко И.А. к инкриминируемому преступлению достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять ее в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно: кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Данное преступление согласно ч. 2 ст. 15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Глушко И.А. ранее не судима (л.д. 103-105), соответственно, она совершила впервые инкриминируемое ей преступление небольшой тяжести, вину в совершении преступления признала, примирилась с потерпевшей и возместила причиненный преступлением материальный вред путем выплаты денежных средств и возврата имущества и моральный вред путем принесения извинений. На прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении нее согласна.

Из ходатайства потерпевшей следует, что с обвиняемой она примирилась, претензий материального и морального характера к последней не имеет.

Добровольность заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела и факт заглаживания обвиняемой причиненного вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

С учётом совокупности указанных обстоятельств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшей фио и приходит к выводу, что оно подлежит удовлетворению. В связи с чем, уголовное преследование и уголовное дело в отношении Глушко И.А. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ подлежит прекращению на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в отношении Глушко И.А. в виде обязательства о явке следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Поскольку адвокат Кутик И.А. принимал участие в уголовном деле по назначению, то в соответствии со ст.ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 256 УПК РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело в отношении Глушко Ирины Александровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Глушко Ирину Александровну освободить от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в отношении Глушко И.А. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: мобильный телефон ..., в бесцветном силиконовом чехле, двумя сим-картами мобильных операторов ... с номером ... и ... с номером ..., переданный на хранение потерпевшей фио по вступлению постановления в законную силу считать возвращенным потерпевшей по принадлежности; банковскую карту ... № ..., действительную до ..., переданную на хранение потерпевшей фио по вступлению постановления в законную силу считать возвращенной потерпевшей по принадлежности (л.д. 49).

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судебный участок № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.С. Тарасенко

4