Дело № 1-52-15/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«28» июня 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района Жевлакова В.Е.,

обвиняемого – Макагон О.А.,

защитника – адвоката Решитова Ж.А., представившего удостоверение № ... и ордер № ... от дата,

потерпевшего – фио,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Анифиевой З.З.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении:

Макагон Олега Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении 3-х несовершеннолетних детей ... г.р., ... г.р., ... г.р., инвалидности не имеющего, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Макагон О.А. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенного из хулиганских побуждений.

Так, дата, примерно в время, Макагон О.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи д. 8 по адрес в адрес, осознавая, что находится в общественном месте, и, пренебрегая правилами поведения в общественных местах, вел себя неуважительно по отношению к окружающим, что выражалось в использовании в речи грубой нецензурной брани. В результате чего, у него возник словесный конфликт с ранее ему незнакомым фио Макагон О.А., расценивая это, как незначительный повод, будучи агрессивным и озлобленным, выражая свое мнимое превосходство над фио, действуя из хулиганских побуждений, осознавая противоправность своих действий, желая и сознательно допуская их последствия, умышленно, нанес фио один удар кулаком правой руки по лицу, от чего тот упал на землю.

В результате противоправных действий Макагон О.А. у фио обнаружены телесные повреждения: закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга; ушибленная рана верхней губы; перелом коронки 11 зуба, которые повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относятся к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека согласно п. 8.1, п. 11 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118) и утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 № 522.

Действия Макагон О.А. органом дознания квалифицированы по п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

В предварительном слушании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Макагон О.А. за примирением сторон, о чем предоставил соответствующее заявление, которое было приобщено к материалам дела. Дополнительно пояснил, что обвиняемый полностью возместил причиненный ему моральный и материальный вред, принес извинения, более ему ничего не требуется и достаточно в полной мере. Также претензий материального и морального характера к Макагон О.А. он не имеет, ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено им добровольно, без оказания какого-либо давления, характер и последствия прекращения уголовного дела по основанию примирения ему разъяснены и понятны.

 Обвиняемый Макагон О.А. и его защитник – адвокат Решитов Ж.А. поддержали заявленное потерпевшим ходатайство. При этом обвиняемый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что свою вину в предъявленном ему обвинении он полностью признаёт, причиненный потерпевшему моральный и материальный вред возмещен им в полном объеме, ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Государственный обвинитель высказался о возможности удовлетворения заявления потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении Макагон О.А. за примирением сторон.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ участникам процесса разъяснены.

Обсудив заявленное ходатайство, мировой судья считает возможным освободить Макагон О.А. от уголовной ответственности, а уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Причастность Макагон О.А. к инкриминируемому преступлению достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять его в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ, а именно: умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

Данное преступление согласно ч. 2 ст. 15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Макагон О.А. в силу закона не судим (л.д. 109-110), соответственно, он совершил впервые инкриминируемое ему преступление небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал полностью, примирился с потерпевшим и возместил причиненный преступлением материальный и моральный вред путем возмещения стоимости лечения и принесения извинений. На прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении него согласен.

Из заявления потерпевшего следует, что с обвиняемым он примирился, претензий к последнему не имеет.

Добровольность заявления потерпевшего о прекращении уголовного дела и факт заглаживания обвиняемым причиненного вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

С учётом совокупности указанных обстоятельств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшего фио и приходит к выводу, что оно подлежит удовлетворению. В связи с чем, уголовное дело в отношении Макагон О.А. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ и его уголовное преследование подлежит прекращению на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в отношении Макагон О.А. в виде обязательства о явке следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Поскольку адвокат Решитов Ж.А. принимал участие в уголовном деле по назначению, то в соответствии со ст.ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, ч.5 ст.44, 254, 256 УПК РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело в отношении Макагон Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Освободить Макагон Олега Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Макагон О.А. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судебный участок № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.С. Тарасенко

4