Дело №1-52-18/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

с участием: государственного обвинителя – прокурора фио,

защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 992 и ордер от дата,

подсудимого - фио,

потерпевшего – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина России, со средним техническим образованием, не военнообязанного, пенсионера, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: дата Феодосийским городским судом АРК по ст. 94 УК Украины к дата лишения свободы, дата освобожден на основании постановления суда с заменой наказания на ограничение свободы сроком дата 8 месяцев 23 дня; дата Кировским районным судом РК по ст. 119 ч.1 УК РФ к дата лишения свободы, с испытательным сроком дата, дата снят с учета УИИ, в связи с истечением испытательного срока,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации,

установил:

фио, совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью с применением предметов, используемых в качестве оружия при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в 12-00 часов, фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни домовладения № 13 по адрес, адрес РК, вместе с фио, где между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого у фио возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение легкого вреда здоровью. Осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, фио схватил лежащий на столе кухонный нож и нанес фио два удара в область грудной клетки слева по задней лопаточной линии, один удар в область грудной клетки, один удар в подлопаточную область, а также два пореза 3,4 пальцев левой кисти, причинив потерпевшему фио телесные повреждения в виде: колото-резанных не проникающих ран на задней поверхности грудной клетки слева, между средне-ключичной и около-позвоночной линиями, в проекции 6-7 межреберья, на передней поверхности в верхней трети шеи, на ладонной поверхности основных фаланг 3-4 пальцев левой кисти, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья и которые согласно заключению экспертизы № 27 от дата, относятся к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ, поскольку

фио, признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме. Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый фио поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, свою вину признаёт в полном объёме, согласен с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного. Согласие на производство по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник фио и государственный обвинитель фио не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что претензий к подсудимому фио не имеет, подсудимый принес ему свои извинения. Не возражал против рассмотрения дела в особом порядке. Просил назначить наказание подсудимому на усмотрение суда.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства фио заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

Таким образом, суд считает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

В судебном заседании подсудимый фио виновным себя в совершении преступления признал полностью, подтвердил свои показания, данные им в ходе проведения дознания, в совершённом преступлении раскаялся.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

фио, обоснованно, и кроме признательных показаний подсудимого, показаний потерпевшего, подтверждается собранными по делу доказательствами указанными в обвинительном постановлении, которые были исследованы в ходе судебного заседания.

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия фио суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

фио совершил преступление против личности, а именно против жизни и здоровья, которое в силу ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого установлено, что он ранее судим за умышленные преступления (л.д.111), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.115), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.112), пенсионер, у него на иждивении находится малолетняя дочь фио, паспортные данные, которая является инвалидом детства.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие малолетнего ребенка, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание фио, в соответствии с

ч.11 ст.63 УК РФ, суд признаёт совершение им преступления в состоянии алкогольного опьянения, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, явилось одной из причин совершения им преступления.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, в качестве обстоятельства отягчающего наказание фио, суд также признает рецидив преступлений.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого фио преступления, данные о личности подсудимого, его преклонный возраст, состояние здоровья, а также то, что у него на иждивении находится ребенок инвалид детства, требующий постоянного ухода, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и полагает возможным применить при назначении наказания положения ст.73 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением, как во время, так и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – нож, четыре отрезка марлевой ткани с веществом бурого цвета и два фрагмента салфеток светло-зеленого цвета с веществом бурого цвета, хранящиеся в камере хранения ОМВД России по адрес по квитанции № 71, необходимо уничтожить.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок восемь месяцев.

На основании ст.73 УК РФ назначенное фио наказание в виде восьми месяцев лишения свободы считать условным с испытательным сроком

три года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на фио обязанности: не выезжать за пределы адрес РК без разрешения специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, 1 раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённого.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства – нож, четыре отрезка марлевой ткани с веществом бурого цвета и два фрагмента салфеток светло-зеленого цвета с веществом бурого цвета, хранящиеся в камере хранения ОМВД России по адрес по квитанции № 71, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья фио