Дело №1-52-20/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

 с участием: государственного обвинителя – прокурора фио,

 защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 922 и ордер от дата,

 подсудимого - фио,

 потерпевшего - фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, лица без гражданства, с неполным средним образованием, не военнообязанного, не работающего, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: дата Кировским районным судом РК по ст. 139 ч.1 УК РФ к 160 часам обязательных работ, дата обязательные работы заменены на 19 дней ареста в колонии общего режима, освобожден дата, в связи с отбытием срока наказания,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК Российской Федерации,

установил:

фио незаконно проник в жилище против воли проживающих в нем лиц, при следующих обстоятельствах.

дата, в период времени с время до время, фио в состоянии алкогольного опьянения, находясь у дома № 16 по адрес, адрес РК, действуя умышленно, с целью выяснения отношений с фио, заведомо зная, что нарушает конституционное право на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции РФ и, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, против воли проживающего в доме фио, который на тот момент в доме не находился, умышленно разбил стекло в оконной раме, и проник внутрь жилого дома, а именно в помещение комнаты. При этом оснований для законного нахождения в указанном жилище у фио не имелось.

Подсудимый фио в ходе предварительного следствия и в судебном заседании свою вину по предъявленному обвинению по ч.1 ст.139 УК Российской Федерации признал полностью и в судебном заседании пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Потерпевший фио, в судебном заседании пояснил, что претензий к подсудимому не имеет, подсудимый принес ему свои извинения. Наказание просил назначить помягче, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд полагает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимого предъявленным

обвинением, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме. Ходатайство об особом порядке фио заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.139 УК Российской Федерации, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающих в нем лиц.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого фио преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

фио совершил умышленное преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио судом установлено, что он ранее неоднократно судим (л.д.94-95), по месту проживания характеризуется посредственно, привлекался к административной ответственности (л.д.141), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.142), официально не работает, доход имеет от случайных заработков, является лицом без гражданства, и не имеет места регистрации на адрес.

 На основании п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признает в качестве обстоятельства смягчающего наказание явку с повинной, и по ч.2 ст.61 УК РФ признание фио своей вины и раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание фио, в соответствии с

ч.11 ст.63 УК РФ, суд признаёт совершение им преступления в состоянии алкогольного опьянения, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, явилось одной из причин совершения им преступления.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, его социальное положение, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде избранную фио на досудебном следствии оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

 признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов.

 Наказание в виде обязательных работ отбывать фио в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

 Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

 Мировой судья фио