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 Дело №1-52-24/2019

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 июля 2019 г. адрес

Суд в составе:

 председательствующего, и.о. мирового

судьи судебного участка №52 Кировского

судебного района адрес –

мирового судьи судебного участка №53

Кировского судебного района

адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – фио,

с участием:

государственного обвинителя – фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

фио, родившегося

дата в адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, имеющего среднее общее образование, работающего в наименование организации дорожным рабочим 3 разряда, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, 2009 и паспортные данные, ранее судимого:

- по приговору мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес от дата по ст.264.1 УК РФ к 300 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок дата, отбывшего основное наказание в виде обязательных работ, неотбытый срок дополнительного наказания составляет 7 месяцев 19 дней,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

установил:

Головач В.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В середине дата примерно в время час. фио, находясь на расстоянии 1,7 км от адрес, увидел имущество, принадлежащее наименование организации, а именно: один рулон геотекстиля «Славрос» размером 30/4 м, стоимостью сумма за один метр квадратный, в результате чего у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, реализуя который, из корыстных побуждений, с целью личного безвозмездного завладения чужим имуществом и обращения его в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, в том числе собственник, тайно, путём свободного доступа подошёл к вышеуказанному рулону геотекстиля «Славрос», взял его и вынес за неогороженную территорию строительной адреснаименование организации, погрузил в багажник принадлежащего ему автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «В828СВ93», после чего на указанном автомобиле перевёз один рулон геотекстиля по месту своего жительства по адресу: адрес, где хранил его до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции, тем самым причинил наименование организации материальный ущерб в размере сумма.

Подсудимый фио в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.158 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник фио, государственный обвинитель фио и представитель потерпевшего фио, согласно его письменному заявлению, не возражали против заявленного подсудимым фио ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства фио заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и представителя потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого фио преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из того, что подсудимый совершил незаконное изъятие имущества, принадлежащего наименование организации, тайно в отсутствие других лиц с целью личного обогащения, при этом размер причинённого ущерба составляет менее сумма, но более сумма.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Головач В.В. совершил умышленное преступление против собственности, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио установлено, что он ранее судим (л.д.103-104, 111-112), по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как общественный порядок не нарушающий, жалоб от граждан не имеющий (л.д.117, 118), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.115), дата привлекался к административной ответственности по ст.14.26 КоАП РФ (л.д.120), официально трудоустроен (л.д.187), женат, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей, 2009 и паспортные данные, один из которых является «ребёнком-инвалидом» (л.д.116, 122, 127, 128, 130), какими-либо заболеваниями не страдает, инвалидности не имеет.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие малолетних детей у виновного, его активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио, суд признаёт признание подсудимым своей вины, его раскаяние в содеянном, возмещение имущественного ущерба потерпевшему.

Суд не признаёт в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, добровольное возмещение имущественного ущерба, причинённого в результате преступления, поскольку признаки добровольности отсутствовали, похищенное имущество выдано фио в ходе осмотра места происшествия сотрудникам полиции.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого фио, официально трудоустроенного, имеющего возможность к получению дохода, какими-либо заболеваниями не страдающего, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ с учётом неотбытого наказания по приговору мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес от дата по правилам, предусмотренным ч.4 ст.69, ст.70 УК РФ.

По состоянию на 17 июля 2019 г. неотбытый срок дополнительного наказания по приговору мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес от дата, вступившего в законную силу

дата, составляет 7 месяцев 19 дней лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Таким образом, в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному фио наказанию необходимо полностью присоединить неотбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес от дата

 Суд полагает невозможным, с учётом обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, назначение фио иной, более строгой меры наказания, чем штраф, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ или лишения свободы.

Определяя размер наказания фио, суд руководствуется положениями ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения фио наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией

ч.1 ст.158 УК РФ.

Определяя размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершённого преступления, имущественное положение фио, его семьи, а также возможность получения подсудимым заработной платы или иного дохода.

Подсудимый фио женат, на иждивении имеет двоих малолетних детей, один из которых является «ребёнком-инвалидом», официально трудоустроен, имеет постоянное место работы, заболеваниями, препятствующими вести трудовую деятельность, не страдает, возможность получения им дохода имеется.

Согласно представленной подсудимым фио справке о доходах за дата его личный доход составляет в месяц в среднем сумма.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение фио от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию присоединить неотбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес от

дата и окончательно, с учётом правил ч.4 ст.69 УК РФ, назначить фио наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 7 (семь) месяцев 19 (девятнадцать) дней.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Банк Отделение адрес, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК 18811690050106000140.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: один рулон геотекстиля «Славрос» размером 30х4 м, переданный на ответственное хранение представителю адрес, по вступлению приговора в законную силу считать возвращённым потерпевшему по принадлежности.

Вещественное доказательство: автомобиль марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «В828СВ93», переданный на ответственное хранение фио, по вступлению приговора в законную силу считать возвращённым фио по принадлежности.

Разъяснить фио положения ст.46

УК РФ и ст.ст.31, 32 УИК РФ, о том, что осуждённый к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу, а также, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, данный вид наказания может быть заменён иным наказанием, за исключением лишения свободы. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осуждённый, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный срок.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

фиоКувшинов