Дело №1-52-26/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 сентября 2020 г. адрес

 Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес Гуреева Я.А., при секретаре фио,

 с участием: государственного обвинителя – прокурора фио,

 защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 992 и ордер от дата,

 подсудимого - фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению: фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не военнообязанного, не работающего, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, в силу ст. 86 УК РФ, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

установил:

 фио умышлено причинил лёгкий вред здоровью фио, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

 фио, дата примерно в 11-00 часов, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на законных основаниях в жилой комнате дома №17 по адрес в адрес РК, в ходе распития спиртных напитков на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений учинил конфликт с фио в ходе которого у него внезапно возник преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, совершенных с применением предмета, используемого в качестве оружия. Реализуя свой преступный умысел, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, фио взял в руки, лежащую на шкафу, верхнюю часть крышки деревянных нард, которой умышленно нанес не менее одного удара в область головы фио, тем самым применив данную коробку из-под игральных нард, как предмет, используемый в качестве оружия, причинив своими умышленными действиями фио телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № 231 от дата в виде раны в теменной области, повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относятся к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека, согласно п. 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и утвержденный Постановлением Правительства РФ от дата №522.

Подсудимый фио в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен, в содеянном раскаивается. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Государственный обвинитель фио, защитник-адвокат фио, потерпевший фио, согласно его письменному заявлению, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства фио заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого фио преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия фио суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

фио совершил преступление против жизни и здоровья человека, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио судом установлено, что он ранее в силу ст. 86 УК РФ, не судим, на учёте у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, как злоупотребляющий спиртными напитками, к административной ответственности не привлекался, официально не трудоустроен, со слов подсудимого: доход имеет от случайных заработков в размере сумма в месяц.

Учитывая, что подсудимый фио на учёте у врача-психиатра не состоит, принимая во внимание его поведение в период совершения преступления и судебного разбирательства, суд признаёт его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио суд в соответствии с п. п. «и», «к» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт активное способствование фио раскрытию и расследованию преступления, оказание медицинской помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд также в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признаёт признание фио своей вины, его раскаяние в содеянном, а также принесения извинений потерпевшему.

Иных обстоятельств, смягчающих наказание, судом не установлено.

Кроме того, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание фио, в соответствии с ч.11 ст.63 УК РФ суд признаёт совершение фио преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, обусловило причинение им легкого вреда здоровью потерпевшему фио М ., поскольку конфликт между подсудимым и потерпевшим произошёл на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, что обусловлено употреблением подсудимым алкогольных напитков, что также подтверждается пояснениями самого подсудимого фио, который показал, что если бы находился в трезвом состоянии, такого бы не совершил.

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения фио наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ.

В связи с рассмотрением уголовного дела в отношении фио с учётом особенностей, установленных главой 40 УПК РФ, суд при назначении наказания, руководствуется правилами, предусмотренными ч.5 ст.62 УК РФ, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

Оснований для применения при назначении фио наказания положений ч.1 ст.62 УК РФ не имеется, поскольку установлены обстоятельства, отягчающие наказание.

Учитывая все обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность подсудимого фио, суд, руководствуясь принципом справедливости, в целях исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений, считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, и приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания за совершённое преступление в виде обязательных работ на срок в пределах санкции п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, при этом учитывая положения ч.5 ст. 62 УК РФ.

Учитывая, что совершённое фио преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение фио от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении фио не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать фио меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

 признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 150 (ста пятидесяти) часов обязательных работ.

Наказание в виде обязательных работ отбывать фио в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство: верхнюю часть крышки деревянных нард, хранящуюся в камере хранения ОМВД России по адрес по квитанции №230, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

 Председательствующий Я.А. Гуреева