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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 июля 2021 г. адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес Гуреева Я.А., при секретаре фио,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора фио,

защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 988 и ордер от дата,

подсудимого - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района адрес уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

установил:

органом дознания фио обвиняется в том, что он, дата, в рабочее время, установить точное время в ходе дознания не представилось возможным, находясь в помещении МФЦ «Мои документы», расположенного по адресу: РК, адрес, имея преступный умысел на фиктивную регистрацию по месту жительства в жилом помещении в РФ, гражданина РФ фио, паспортные данные, путем регистрации ее в жилой квартире, расположенной по адресу: РК, адрес, заведомо зная о том, что фио, не будет проживать по адресу регистрации, действуя умышленно, из корыстных побуждений в этот же день оформил заявление о регистрации фио в жилом помещении в РФ по месту жительства по адресу: РК, адрес.

По заявлению фио гражданка фио дата в рабочее время, была зарегистрирована в ОВМ ОМВД России по адрес по месту жительства фио по адресу: РК, адрес. Своими умышленными преступными действиями фио путем фиктивной регистрации гражданина РФ нарушил требования Постановления Правительства РФ от дата №173, чем лишил возможности ОВМ ОМВД России по адрес осуществлять контроль за соблюдением гражданами РФ правил регистрации по месту жительства и их передвижения в пределах РФ.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ст.322.2 УК РФ, то есть фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией деяний. Также указал, что он в содеянном чистосердечно раскаивается.

Подсудимым фио и его защитником-адвокатом фио в судебном заседании заявлено ходатайство об освобождении фио от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании Примечания к ст.322.2 УК РФ.

Судом подсудимому разъяснены порядок и правовые последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель фио не возражал против освобождения фио от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела, поскольку он ранее не судим, в ходе дознания способствовал раскрытию преступления.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Подсудимый фио в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ст. 322.2 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

В соответствии с Примечанием к ст.322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьёй, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

В соответствии с п.17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Судом установлено, что преступление, совершённое фио относится в соответствии со ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый совершил преступление впервые. Кроме того, как следует из исследованных в судебном заседании материалов уголовного дела, сразу же после выявления совершения фио действий, связанных с фиктивной регистрацией гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, он признал свою причастность к выявленному преступлению и в последующем на протяжении дознания активно способствовал расследованию данного преступления путём дачи последовательных признательных показаний.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что фио способствовал раскрытию преступления.

Подсудимый фио ранее не судим, на учёте у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризируется посредственно.

Подсудимый фио в судебном заседании выразил согласие на прекращение уголовного дела на основании ч.2 Примечания ст.322.2 УК РФ.

В отношении подсудимого фио не установлено отягчающих обстоятельств, при этом судом в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ установлено наличие смягчающего обстоятельства – признание фио вины, раскаяние в содеянном.

Кроме того, в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления.

Таким образом, с учётом всех фактических обстоятельств дела, установленных судом, имеются объективные основания для освобождения подсудимого фио от уголовной ответственности по ст.322.2 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела в связи с тем, что он способствовал раскрытию этого преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении фио не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать фио меру пресечения до вступления постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь Примечанием к ст.322.2 УК РФ, суд

постановил:

фио освободить от уголовной ответственности по ст. 322.2 УК РФ на основании Примечания к ст.322.2 УК РФ, и уголовное дело в отношении него прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство: сведения о регистрации гражданина РФ фио, паспортные данные по месту регистрации на адрес, принимающей стороной, который выступал фио, находящиеся в папке-накопителе номенклатурных дел, переданные на хранение в ОВМ ОМВД России по адрес, по вступлению постановления в законную силу, считать возвращёнными по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через суд, вынесший постановление, в течение 10 суток со дня вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Я.А. Гуреева