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 Дело №1-52-31/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

7 октября 2019 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, и.о. мирового

судьи судебного участка №52 Кировского

судебного района Республики Крым –

мирового судьи судебного участка №53

Кировского судебного района

Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – фио,

с участием:

государственного обвинителя – фио,

подсудимого – Девлетова Р.А.,

защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ДЕВЛЕТОВА фио, родившегося дата в о/х-во им 5я УЗССР адрес УЗ. ССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, имеющего среднее общее образование, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, несудимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ,

установил:

фио Р.А. в период времени с дата по дата умышленно в нарушение Федерального закона №3-ФЗ от дата «О наркотических средствах и психотропных веществах» незаконно культивировал в крупном размере, в количестве 20 штук, растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

В дата Девлетов Р.А. через неустановленный сайт информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» приобрёл семена растения конопли (растения рода Cannabis) и, получив их в отделении почтовой связи, привёз домой, где хранил среди личных вещей по месту проживания по адресу: адрес.

После чего в дата Девлетов Р.А., достоверно зная о том, что растение конопля, содержит в своём составе наркотические средства, находясь на участке заброшенного сада, на расстоянии 2-х км от адрес, высадил приобретённые ранее им семена растения конопли в грунт, осуществив тем самым незаконный посев растений конопли (растения рода Cannabis).

По мере роста указанных растений Девлетов Р.А. постоянно следил за ними, полевал и удобрял их, следил, чтобы они не погибли, то есть осуществил незаконное культивирование растений конопля (растения рода Cannabis), содержащих наркотические средства, в количестве 20 штук.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от дата №934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, для целей статьи 231 УК РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»

20 растений конопли, независимо от фазы развития растения, является крупным размером культивирования.

дата в период времени с время час. до время час. вышеуказанные растения в количестве 20 штук были обнаружены и изъяты в ходе проведения осмотра участка местности, расположенного в 2 км от адрес, сотрудниками ОУР ОМВД России по адрес.

Согласно заключению эксперта №1/1433 от дата изъятые 20 растений общей массой 14923 г являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ, поскольку Девлетов Р.А., признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Девлетов Р.А. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ч.1 ст.231 УК РФ виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый Девлетов Р.А. пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник фио и государственный обвинитель фио не возражали против заявленного подсудимым Девлетовым Р.А. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Девлетовым Р.А. заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Девлетову Р.А. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Девлетов Р.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении и исследованы в судебном заседании, в частности, показаниями Девлетова Р.А., допрошенного в качестве подозреваемой дата (л.д.65-68), показаниями свидетелей фио и фио от дата и от дата соответственно (л.д.51-53, 74-76), заключением эксперта от дата №1/1433 (л.д.33-36), 20 растениями конопли, содержащими наркотические средства, штыковой лопатой, канистрой пластиковой с водой (л.д.45, 50), протоколом осмотра 20 растений конопли от дата (л.д.41), протоколом осмотра штыковой лопаты и пластиковой канистры с водой от дата (л.д.47), протоколом осмотра места происшествия от дата дата, в ходе которого осмотрена территория участка местности в 2 км от адрес (л.д.5-6), рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата (л.д.4).

Указанные доказательства суд находит относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Девлетова Р.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий Девлетова Р.А., суд исходит из того, что подсудимый, не имея специального разрешения, зная, что растение конопля содержит наркотические средства, умышленно вырастил 20 растений конопли (растения рода Cannabis), создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от дата №934 крупный размер культивирования растений конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 329 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Девлетовым Р.А. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

фио Р.А. совершил преступление против здоровья населения, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Девлетова Р.А. судом установлено, что он ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков на частных лиц, не женат, несовершеннолетних детей не имеет, проживает с дедушкой фио, паспортные данные, к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Девлетову Р.А., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку Девлетова Р.А. с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выражено в указании Девлетовым Р.А. в ходе дознания на обстоятельства, при которых он совершил преступление.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание Девлетовым Р.А. своей вины, его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Девлетову Р.А., судом не установлено.

При таких обстоятельствах, суд считает, что достижение целей наказания Девлетова Р.А. и его исправление, предупреждение совершения новых преступлений, возможно в условиях назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.231 УК РФ.

В связи с рассмотрением уголовного дела в отношении Девлетова Р.А. с учётом особенностей, установленных главой 40 УПК РФ, суд при назначении наказания, руководствуется правилами, предусмотренными ч.5 ст.62 УК РФ, согласно которым в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

При назначении наказания Девлетову Р.А. суд учитывает положения ч.1 ст.62 УК РФ, поскольку установлено обстоятельство, смягчающее наказание, предусмотренное п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствуют обстоятельства, отягчающие наказание.

Суд полагает невозможным назначение Девлетову Р.А. более мягкого наказания, чем лишение свободы, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде штрафа, обязательных работ, ограничения свободы.

Оснований для применения ст.64 УК РФ при назначении Девлетову Р.А. наказания судом не установлено.

Учитывая, что совершённое Девлетовым Р.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Девлетова Р.А. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Суд не находит оснований для назначения подсудимому Девлетову Р.А. наказания с применением ст.73 УК РФ.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ, учитывая, что Девлетовым Р.А. совершено преступление небольшой тяжести и ранее он не отбывал наказание в виде лишения свободы, отбывание наказания в виде лишения свободы Девлетову Р.А. следует назначить в колонии-поселении.

В соответствии с ч.ч.1, 2, 3 ст.75.1 УИК РФ территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) суда вручает осуждённому к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление в колонию-поселение. В указанном предписании с учётом необходимого для проезда времени устанавливается срок, в течение которого осуждённый должен прибыть к месту отбывания наказания. Порядок направления осуждённых в колонию-поселение определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Осуждённый следует в колонию-поселение за счёт государства самостоятельно. Оплата проезда, обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда производятся территориальным органом уголовно-исполнительной системы в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Срок отбывания наказания исчисляется со дня прибытия осуждённого в колонию-поселение. При этом время следования осуждённого к месту отбывания наказания засчитывается в срок лишения свободы из расчёта один день за один день.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении Девлетова Р.А. не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, оснований для избрания подсудимому меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренных ч.4 ст.75.1 УИК РФ, не находит, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2269, 299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, ст.75.1 УИК РФ, суд

приговорил:

признать Девлетова фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 (пять) месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Направить копию приговора, по вступлению его в законную силу, в органы исполняющие наказание, для самостоятельного следования Девлетова фио к месту отбывания наказания, за счёт государства, в порядке, предусмотренном ст.75.1 УИК РФ.

Меру процессуального принуждения в отношении Девлетова фио в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Начало срока отбытия наказания Девлетову фио исчислять со дня его прибытия в колонию-поселение.

Зачесть в срок отбытия наказания Девлетову фио время следования к месту отбывания наказания из расчёта один день за один день.

Вещественное доказательство: 20 растений конопли, хранящихся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым по квитанции РФ №008605 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественные доказательства: штыковую лопату и пластиковую канистру с водой, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов