Дело №1-52-31/2021

УИД: 91MS0052-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 августа 2021 г. адрес

Суд в составе:

 председательствующего, и.о. мирового судьи

 судебного участка №52 Кировского судебного

 района адрес – мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – фио,

с участием:

государственного обвинителя – фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

фио, родившегося дата в адрес УЗССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, работающего продавцом у наименование организации, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, 2016, 2019 и паспортные данные, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ,

установил:

фио в период времени с дата по дата умышленно в нарушение Федерального закона №3-ФЗ от дата «О наркотических средствах и психотропных веществах» незаконно культивировал в крупном размере, в количестве 32 штук, растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время час. фио, имея преступный умысел на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, зная о том, что на адрес запрещены незаконный посев и выращивание наркосодержащих растений, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, нарушающих общественные отношения, связанные с обеспечением здоровья населения, посягая на установленный действующим законодательством порядок оборота наркотических средств, в заранее оборудованном для выращивания конопли подсобном помещении, расположенном на территории домовладения по адресу: адрес, адрес, в котором осуществил подвод воды к ёмкостям с земельным грунтом и установил дневное освещение с системой вентиляции, высадил в ёмкости с земельным грунтом 40 семян конопли, приобретённые им через Интернет в дата, после чего в начале дата стал осуществлять деятельность, связанную с созданием специальных условий для выращивания проросших 32 растений конопли: поливал и удобрял землю, то есть культивировал произрастающие кусты растения конопли (растения рода Cannabis) в крупном размере.

дата в период времени с время час. до время час. сотрудниками полиции в ходе осмотра места происшествия в подсобном помещении по адресу: адрес, в 32 ёмкостях заполненных земельным грунтом обнаружены и изъяты 32 наркосодержащих растения.

Согласно заключению эксперта №1/1219 от дата изъятые 32 растения являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от дата №934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, для целей статьи 231 УК РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» выращивание 32 растений конопли, независимо от фазы их развития, является крупным размером культивирования.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ, поскольку

фио, признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый фио поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ч.1 ст.231 УК РФ виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый фио пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель фио и защитник фио не возражали против заявленного подсудимым фио ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства фио заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что фио инкриминируется совершение преступления небольшой тяжести, суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении и исследованы в судебном заседании, в частности, показаниями фио, допрошенного в качестве подозреваемого (л.д.64-67), показаниями свидетеля фио (л.д.39-42), показаниями свидетеля фио (л.д.44-47), показаниями свидетеля фио (л.д.49-52), рапортами оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата дата (л.д.7, 9), протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей (л.д.11-17), заключением эксперта №1/1219 от дата (л.д.25-27), протоколом осмотра предметов от дата (л.д.29-34), вещественными доказательствами: 32 растениями конопли (л.д.35).

Указанные доказательства суд находит относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из того, что подсудимый, не имея специального разрешения, зная, что растение конопля содержит наркотические средства, умышленно вырастил 32 растения конопли (растения рода Cannabis), создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от дата №934 крупный размер культивирования растений конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 329 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

фио совершил преступление против здоровья населения, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио судом установлено, что он ранее не судим, военнообязанный, трудоустроен, по месту жительства и работы характеризуется положительно, на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, женат, проживает вместе с супругой, фио, паспортные данные, находящейся в отпуске по уходу за ребёнком до достижения полутора лет, и трема несовершеннолетними детьми, 2016, 2019 и паспортные данные, к административной ответственности не привлекался, какими-либо заболеваниями не страдает, инвалидности не имеет.

Учитывая, что подсудимый фио на учёте у врача-психиатра не состоит, принимая во внимание его поведение в период совершения преступления и судебного разбирательства, суд признаёт его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие малолетних детей у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выражено в указании фио в ходе дознания на обстоятельства, при которых он совершил преступление.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание фио своей вины, его чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого фио преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, с назначением наказания в виде штрафа в пределах санкции ч.1 ст.231 УК РФ.

В связи с назначением фио наказания в виде штрафа, оснований для применения ст.73 УК РФ не имеется.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ.

Суд полагает невозможным, с учётом обстоятельств дела, а также данных о личности подсудимого фио, назначение ему иной, более строгой меры наказания, чем штраф, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде обязательных работ, ограничения свободы либо лишения свободы.

Определяя размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершённого фио преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также возможность получения подсудимым заработной платы и иного дохода, отсутствие у подсудимого каких-либо ограничений к труду, и считает необходимым определить размер штрафа в пределах санкции ч.1 ст.231 УК РФ.

Оснований для применения ст.64 УК РФ при назначении наказания фио судом не установлено.

Учитывая, что совершённое фио преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение фио от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по РК (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470); ИНН телефон; КПП телефон; расчётный счёт 40102810645370000035; ОКТМО телефон; Банк – Отделение адрес; БИК телефон; КБК 18811603125010000140.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство: 32 растения конопли, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по адрес по квитанции РФ №013436 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Разъяснить фио положения ст.46 УК РФ и ст.ст.31, 32 УИК РФ, о том, что осуждённый к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу, а также, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, данный вид наказания может быть заменён иным наказанием, за исключением лишения свободы. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осуждённый, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный срок.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов