Дело №1-52-32/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 08 декабря 2020 г. адрес

 Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес Гуреева Я.А., при секретаре фио,

 с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора фио,

 защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 1166 и ордер от дата,

 подсудимого - фио,

 потерпевшего – фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, военнообязанного, не работающего, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

установил

 фио публично оскорбил представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с 10-05 часов до 10-15 часов фио, находясь возле здания судебных участков мировых судей адрес по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, отказался подчиниться законным требованиям младшего судебного пристава по ОУПДС Отделения судебных приставов по Кировскому и адрес РК фио. Будучи недовольным действиями фио, в указанное время, осознавая, что перед ним находится сотрудник органов принудительного исполнения – представитель власти, исполняющий свои должностные обязанности, а также общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, в присутствии посторонних лиц – фио, фио, фио, публично высказал оскорбления грубой нецензурной бранью в адрес фио, чем публично оскорбил его честь и достоинство как личности, так и представителя власти.

В судебном заседании подсудимый фио признал вину в совершенном преступлении и пояснил, что находясь в состоянии алкогольного опьянения, действительно выражался в адрес судебного пристава-исполнителя фио нецензурной бранью. В настоящее время принес извинения потерпевшему. Совершил данное преступление, в связи с нахождением в состоянии алкогольного опьянения.

Потерпевший фио в судебном заседании показал, что занимает должность младшего судебного пристава-исполнителя Отделения судебных приставов по Кировскому и адрес РК. дата находился при исполнении своих должностных обязанностей в здании, где расположены судебные участки мировых судей в адрес, по адрес, совместно с младшим судебным приставом исполнителем фио Примерно в 10-00 часов в здание зашел фио, который находился в состоянии алкогольного опьянения, а также без маски, и сообщил, что у него судебное заседание. Так как в здании суда запрещено находиться без средства индивидуальной защиты – маски, он попросил его присесть на лавочке возле суда. Позже, услышав шум с улицы, они с Левенцом вышли на улицу, и услышали, как фио ругается нецензурной бранью, ведет себя вызывающе, в присутствии других гражданских лиц, которые также ждали заседания возле помещения суда. На неоднократные требования прекратить противоправное поведение, фио не реагировал, постоянно пытался вызвать на разговор, делал замечания по поводу берц. Приняв решение о составлении протокола об административном правонарушении, когда он уже собрался заходить в помещение, фио начал оскорблять его нецензурной бранью, также в присутствии других гражданских лиц. После чего фио вызвал сотрудников полиции, которые приехав забрали фио и его товарища в отделение полиции. В своем заявлении о совершении преступления от дата ошибочно указал о привлечении к ответственности фио, так как изначально думал, что фио, это фио, так как фио не предъявлял документов, удостоверяющих личность. Претензий материального либо морального характера к фио не имеет. фио принес ему свои извинения. Наказание считает возможным назначить в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

Свидетель фио в судебное заседание не явился, в своей телефонограмме просил дело рассмотреть без его участия, так как не может явиться в суд по семейным обстоятельствам, на показаниях данных в ходе досудебного следствия настаивает. В связи с чем его показания данные в ходе досудебного следствия оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым, дата примерно с 03-00 часов он с фио употреблял спиртные напитки. После в районе 10-00 часов они прибыли в адрес, где расположены судебные участки мировых судей для участия в судебном заседании по уголовному делу, по которому он являлся подсудимым, а фио – потерпевшим. Находясь возле здания, фио начал вступать в разговор с одним из приставов, а именно фио, который был в форменном обмундировании со всеми отличительными знаками. Начал говорить ему, что у него неправильно зашнурованы ботинки, цепляться к нему. На что пристав делал ему замечания, и просил его успокоиться. После, не реагируя на замечания пристава, фио начал выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью, при этом находились посторонние лица (л.д.107-110).

Свидетель фио в судебное заседание не явилась, в своей телефонограмме просила дело рассмотреть без ее участия, так как не может явиться в суд, в связи с плохим самочувствием, на показаниях данных в ходе досудебного следствия настаивает. В связи с чем ее показания данные в ходе досудебного следствия оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым, дата в районе 10-00 часов, пришла к зданию, где расположены мировые судьи в адрес, для участия в судебном заседании. На лавочке возле суда сидели двое парней, которые находились в состоянии алкогольного опьянения, это было понятно по их неопрятному внешнему виду, несвязной речи и запаху спиртного. Они вели себя буйно, громко разговаривали, выражались грубой нецензурной бранью. В связи с чем, судебный пристав фио, как ей стало позже известно, сделал им замечания, на что они не реагировали. Потом фио начал цепляться к приставу, что у него неправильно завязаны шнурки, и другие замечания по поводу его внешнего вида. фио просил его успокоиться, однако фио не слушал его, и начал выражаться в его адрес словами грубой нецензурной брани, что по ее мнению оскорбительно для представителя власти (л.д.112-115).

Свидетель фио в судебное заседание не явилась, в своей телефонограмме просила дело рассмотреть без ее участия, так как не может явиться в суд, в связи с болезнью, на показаниях данных в ходе досудебного следствия настаивает. В связи с чем ее показания данные в ходе досудебного следствия оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым, дата примерно в 10-00 часов находилась возле здания мировых судей в адрес, куда приехала со своим сожителем, который участвовал в судебном заседании. Перед зданием суда на лавочке сидели двое парней, которые громко разговаривали, выражались грубой нецензурной бранью. Указанные молодые люди находились в состоянии алкогольного опьянения, что было понятно по их несвязной речи, и вызывающему поведению. В связи с чем, судебный пристав, как ей позже стало известно фио сделал им замечания, на что фио начал цепляться к приставу, и говорить, что у него неправильно завязаны шнурки, не такой ремень. На неоднократные требования пристава о прекращении противоправных действий фио не реагировал, после чего начал выражаться в адрес фио словами грубой нецензурной брани, также при этом присутствовала еще одна женщина, которая находилась возле суда (л.д.118-121).

Свидетель фио в судебное заседание не явился, в своей телефонограмме просил дело рассмотреть без его участия, так как не может явиться в суд, в связи с нахождением на самоизоляции, на показаниях данных в ходе досудебного следствия настаивает. В связи с чем его показания данные в ходе досудебного следствия оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым, занимает должность младшего судебного пристава-исполнителя Отделения судебных приставов по Кировскому и адрес РК. дата находился на своем рабочем месте в адрес, в здании, где расположены участки мировых судей, совместно с приставом фио Так, в районе 10-00 часов в здание пришел фио, который пояснял, что у него скоро судебное заседание, который при этом находился в состоянии алкогольного опьянения, и без маски. фио сделал ему замечание по поводу его внешнего вида, и сказал ждать на улице. Позже услышав шум на улице, они вышли на улицу, где увидели, как фио и фио ведут себя вызывающе, выражаются грубой нецензурной бранью. На неоднократные требования прекратить противоправные действия, фио не реагировал, после чего начал выражаться в адрес фио грубой нецензурной бранью, в присутствии посторонних лиц. После чего он вызвал сотрудников полиции, которые по приезду отвезли фио и фио в отделение полиции (л.д.125-128).

 Кроме показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей, вина подсудимого фио в объёме предъявленного обвинения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

 - протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата, зарегистрированного в КУСП под № 3466 (л.д.13).

 - протоколом осмотра места происшествия от дата, - участка местности вблизи здания Мирового суда Кировского судебного района РК по адрес адрес, с участием потерпевшего фио с фототаблицей (л.д.130-132,133-134).

- выпиской из приказа №402-лс от дата, о назначениифио на должность младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов Отделения судебных приставов по Кировскому и адрес РК УФССП по РК (л.д.89).

- копией постовой ведомости расстановки судебных приставов по ОУПДС в здании судебных участков мировых судей адрес РК на дата, согласно которой фио дата находился при исполнении должностных обязанностей (л.д.98-99).

- копией должностной инструкции младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отделения судебных приставов по Кировскому и адрес РК фио (л.д.90-96).

- копией Правил пребывания граждан в служебных помещениях судебных участков мировых судей Кировского судебного района РК (л.д.100-106).

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №28 от дата, согласно которому фио установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.49-51).

- копией протокола об административном правонарушении отдата в отношении фио по ст. 20.21 КоАП РФ (л.д.47).

- копией постановления мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района РК №5-52-401/2020 от дата, на основании которого фио признан виновным по ст. 20.21 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма (л.д.165).

 Вышеприведенные показания потерпевшего, свидетелей, объективно подтверждают виновность подсудимого фио в совершении им преступления.

 Показания всех участников уголовного судопроизводства и иные доказательства, исследованные в ходе судебного следствия, изобличающие подсудимого фио в совершении преступления, суд находит допустимыми и относимыми доказательствами, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и содержат в себе информацию, относящуюся к событиям преступления.

 Оценив все доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина фио в публичном оскорблении представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, доказана.

 Оценив собранные по делу доказательства, исследованные в судебном заседании, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности – достаточными для постановления обвинительного приговора.

 С учётом всех установленных в судебном заседании обстоятельств, суд квалифицирует действия фио по ст.319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

 Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из того, что подсудимый осознавал нахождение фио при исполнении своих должностных обязанностей и, выражая недовольство его действиям, в присутствии посторонних лиц унизил его честь и достоинство, высказывая в его адрес оскорбления в виде грубой нецензурной брани.

 Представленные суду доказательства тщательно и всесторонне исследованы в судебном заседании, являются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку собраны в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом, в совокупности являются достаточными для квалификации преступления и решения других вопросов, подлежащих разрешению при постановлении приговора.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

 фио совершил умышленное преступление против нормальной деятельности и авторитета органов власти, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 При изучении личности подсудимого фио установлено, что он ранее не судим, на учёте у врача-психиатра и нарколога не состоит (л.д.162,163,166), по месту проживания характеризуется посредственно (л.д.167,169), не трудоустроен, не женат, неоднократно привлекался к административной ответственности, со слов подсудимого его среднемесячный доход составляет сумма.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание фио в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, судом признаны признание вины, раскаяние в содеянном, принесения извинений потерпевшему.

 В качестве обстоятельства, отягчающего наказание фио, в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ, суд признаёт совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, явилось одной из причин совершения преступления, что подтвердил и сам подсудимый, показав, что если бы находился в трезвом состоянии никогда не совершил такого преступления.

 Учитывая, что подсудимый фио на учёте у врача-психиатра не состоит, принимая во внимание его поведение в период совершения преступления и судебного разбирательства, суд признаёт его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

 Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого фио, который официально не трудоустроен, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, с назначением наказания в виде штрафа в размере близко к минимальному, установленному ст.46 УК РФ.

Суд полагает невозможным, с учётом обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, назначение фио иной, более строгой меры наказания, чем штраф, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде обязательных работ или исправительных работ.

Оснований для назначения фио штрафа с рассрочкой выплаты определёнными частями судом не установлено.

 Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения фио наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ст.319 УК РФ.

 Учитывая, что совершённое фио преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение фио от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

 Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Вещественных доказательств по делу не имеется.

 Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому фио, суд считает подлежащими возмещению за счёт средств федерального бюджета, о чем имеется отдельное постановление суда.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

 признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

 Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по РК (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по РК, л/с 04751А91660); ИНН телефон; КПП телефон; расчётный счёт 40101810335100010001; ОКТМО телефон; Банк – Отделение адрес; БИК телефон; КБК 41711603132010000140.

 Разъяснить фио положения ст.46 УК РФ и ст.ст.31, 32 УИК РФ, о том, что осуждённый к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу, а также, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, данный вид наказания может быть заменён иным наказанием, за исключением лишения свободы. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признаётся осуждённый, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный срок.

 Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения в виде подписки о невыезде.

 Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

 Мировой судья Я.А. Гуреева