Дело № 1-52-32/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«08» декабря 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района Республики Крым – Жевлакова В.Е.,

обвиняемого – Джемилова А.С.,

защитника – адвоката Решитова Ж.А., представившего удостоверение № ... и ордер №... от дата,

потерпевшей – фио,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Анифиевой З.З.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении:

Джемилова Айдера Серверовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего ..., со средним профессиональным образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей ... г.р., ... г.р., инвалидности не имеющего, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Джемилов А.С. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Джемилов А.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в зале домовладения, расположенного по адресу: адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к супруге ..., учинил конфликт с последней, после чего осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, имея прямой умысел, направленный на угрозу убийством, схватил двумя руками последнюю за шею и стал душить, оказывая тем самым на потерпевшую негативное психологическое воздействие. С учетом сложившейся ситуации, фио преступные действия Джемилова А.С. воспринимала, как реальные, обоснованно опасаясь осуществления угроз убийством, выразившихся в применении физической силы - удушении, которые по своей форме, характеру и содержанию указывали на то, что Джемилов А.С. может перейти к реальным действиям, направленным на убийство.

Действия Джемилова А.С. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В предварительном слушании потерпевшая фио, после разъяснения ей в соответствии с ч. 2 ст. 268 УПК РФ права на примирение с обвиняемым, заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Джемилова А.С. за примирением сторон, о чем предоставила соответствующее заявление. Пояснила, что обвиняемый причиненный вред загладил путем принесения извинений, которые потерпевшая приняла и считает достаточным в полной мере. Претензий материального и морального характера к Джемилову А.С. не имеет, ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ею добровольно, без оказания какого-либо давления, характер и последствия прекращения уголовного дела по основанию примирения ей разъяснены и понятны.

Обвиняемый Джемилов А.С. и его защитник-адвокат Решитов Ж.А. поддержали заявленное потерпевшей ходатайство. При этом обвиняемый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что свою вину в предъявленном ему обвинении он полностью признаёт, ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Государственный обвинитель высказался о возможности удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении Джемилова А.С. за примирением сторон.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ участникам процесса разъяснены.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Причастность Джемилова А.С. к инкриминируемому преступлению достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять его в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, а именно: угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Данное преступление согласно ч. 2 ст. 15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Джемилов А.С. не судим (л.д. 42), соответственно, он обвиняется в совершении впервые инкриминируемого ему преступления небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал полностью, примирился с потерпевшей и возместил причиненный преступлением моральный вред путем принесения извинений. На прекращение уголовного дела и его уголовного преследования он согласен.

Из заявления потерпевшей следует, что с обвиняемым она примирилась, претензий к последнему не имеет.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о ее волеизъявлении к примирению выполнено. Волеизъявление потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

С учётом совокупности указанных обстоятельств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшей фио и приходит к выводу, что оно подлежит удовлетворению. В связи с чем, уголовное дело в отношении Джемилова А.С. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и его уголовное преследование подлежит прекращению на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в отношении Джемилова А.С. в виде обязательства о явке следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Поскольку адвокат Решитов Ж.А. принимал участие в уголовном деле по назначению, то в соответствии со ст.ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело в отношении Джемилова Айдера Серверовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон.

Освободить Джемилова Айдера Серверовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в отношении Джемилова А. С. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судебный участок № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.С. Тарасенко

4