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Дело №1-52-34/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 октября 2019 г. адрес

Суд в составе:

председательствующего, и.о. мирового

судьи судебного участка №52 Кировского

судебного района адрес –

мирового судьи судебного участка №53

Кировского судебного района

адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – фио,

с участием:

государственного обвинителя – фио,

потерпевшего – фио,

подсудимого – Томашевского А.П.,

защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ТОМАШЕВСКОГО А.П., родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, имеющего основное общее образование, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, ранее судимого:

- по приговору Евпаторийского городского суда АР адрес от

дата по ч.2 ст.121 УК Украины к дата лишения свободы, приведённого в соответствие с законодательством Российской Федерации постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата, согласно которому считается осуждённым по ч.4 ст.111 УК РФ к дата лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима, освобождённого дата по постановлению Железнодорожного районного суда адрес от дата на основании ст.79 УК РФ условно-досрочно на дата 1 месяц 23 дня;

- по приговору Евпаторийского городского суда адрес от дата по ч.1 ст.318, ст.79, ст.70 УК РФ к дата 2 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобождённого

дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115

УК РФ,

установил:

Томашевский А.П. умышлено причинил лёгкий вред здоровью фио, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время час. до время час. Томашевский А.П. в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе дома №43 по адрес в адрес, в ходе распития спиртных напитков на почве внезапно возникших неприязненных отношений учинил конфликт с фио, в ходе которого преследуя умысел, направленный на причинение телесных повреждений фио, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, нанёс 3 удара кулаками в область головы, лица потерпевшего фио, после чего взял в правую руку лежащий во дворе садовый секатор, лезвиями которого начал сдавливать первый палец левой кисти потерпевшего, тем самым применив данный секатор в качестве оружия, и причинив тем самым фио телесные повреждения в виде гематом теменной области, ссадин в лобной области, ран на правой ушной раковине, на первом пальце левой кисти, закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, которые согласно заключению эксперта повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, до 3-х недель от момента причинения травмы, и по степени тяжести относятся к телесным повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью человека.

Подсудимый Томашевский А.П. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник фио, государственный обвинитель фио и потерпевший фио не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Томашевский А.П., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Томашевским А.П. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Томашевскому А.П. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Томашевского А.П. суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Томашевским А.П. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Томашевский А.П. совершил умышленное преступление против жизни и здоровья человека, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Томашевского А.П. установлено, что он ранее судим (л.д.85-86, 90, 93-94, 95-101), по месту жительства характеризуется посредственно, как общественный порядок не нарушающий, спиртными напитками не злоупотребляющий (л.д.80), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.81), к административной ответственности не привлекался (л.д.84), не женат, официально не трудоустроен доход имеет от случайных заработков, страдает болезнью глаз.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Томашевскому А.П., суд в соответствии с п.п.«и», «к» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку с повинной подсудимого, его активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причинённых в результате преступления.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание Томашевским А.П. вины, его раскаяние в содеянном, принесённые им извинения потерпевшему.

В силу п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание Томашевскому А.П., суд признаёт рецидив преступлений, поскольку на момент совершения преступлений подсудимый имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Евпаторийского городского суда АР адрес от

дата, приведённого в соответствии с законодательством РФ постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата, по которому считается осуждённым по ч.4 ст.111 УК РФ, и по приговору Евпаторийского городского суда адрес от дата, которым осуждён по ч.1 ст.318 УК РФ.

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Оснований для признания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не имеется, поскольку подсудимый Томашевский А.П. в судебном заседании указал, что состояние опьянения не повлияло на причинение им телесных повреждений потерпевшему фио

При назначении наказания Томашевскому А.П. суд учитывает положения ч.2 ст.68 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

В тоже время согласно ч.3 ст.68 УК РФ при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст.61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст.64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Санкция ч.2 ст.115 УК РФ в качестве наиболее строгого наказания предусматривает лишение свободы на срок до двух лет.

С учётом вышеизложенных требований Общей части УК РФ, при наличии в действиях Томашевского А.П. рецидива преступлений, ему не может быть назначено более мягкое наказание, чем лишение свободы.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ч.2 ст.115 УК РФ.

Учитывая все обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность подсудимого Томашевского А.П., ранее судимого за совершение преступлений против жизни и здоровья человека, руководствуясь принципом справедливости, в целях исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в пределах санкции уголовного закона по ч.2 ст.115 УК РФ в виде лишения свободы.

Суд не усматривает оснований для применения положений ч.1 ст.62 УК РФ, поскольку имеется обстоятельство, отягчающее наказание Томашевскому А.П.

При этом суд не находит оснований для назначения подсудимому

Томашевскому А.П. наказания с применением ст.73 УК РФ.

Оснований для назначения Томашевскому А.П. наказания с применением ч.3 ст.68 УК РФ судом не установлено.

Учитывая, что совершённое Томашевским А.П. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Томашевского А.П. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, учитывая, что Томашевским А.П. совершено преступление небольшой тяжести при наличии в его действиях рецидива преступлений и ранее он отбывал наказание в виде лишения свободы, отбывание наказания в виде лишения свободы Томашевскому А.П. следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

В целях обеспечения исполнения приговора, с учётом данных о личности подсудимого Томашевского А.П., необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы с его реальным отбыванием в местах лишения свободы, и того, что, осознавая данное обстоятельство, подсудимый может скрыться, в отношении Томашевского А.П. необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбытия наказания Томашевскому А.П. подлежит исчислению со дня провозглашения приговора.

Вопрос по вещественным доказательствам подлежит разрешению в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета, с учётом количества дней участия адвоката в судебных заседаниях дата, дата и 25 октября 2019 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Томашевского А.П. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избрать Томашевскому А.П. меру пресечения в виде заключения под стражу. Взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Томашевскому А.П. исчислять с 25 октября 2019 г.

Вещественное доказательство: металлический садовый секатор, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес, по вступлению приговора в законную силу – уничтожить.

Выплатить за счёт средств федерального бюджета адвокату за участие по назначению в суде первой инстанции сумма, перечислив указанную сумму на следующие реквизиты: р/с 40802810307401108429 в адрес, ОГРН 1149102030186, ИНН/КПП 9102019769/910201001, ОКПО телефон, БИК телефон, к/сч 30101810035100000101 в отделении адрес ЦБ РФ, ИНН 910810955754.

Признать сумму в размере сумма, выплаченную адвокату фио, процессуальными издержками.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

фиоКувшинов