Дело № 1-52-36/2022

УИД: 91MS0052-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«07» сентября 2022 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района Жевлакова В.Е.,

обвиняемого – Гришко В.В.,

защитника – адвоката Кутика И.А., представившего удостоверение № ... и ордер №... от дата,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Анифиевой З.З.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении:

Гришко Василия Викторовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, со средним образованием, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, инвалидности не имеющего, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в силу ст. 86 УК РФ не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Гришко В.В. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Гришко В.В., дата примерно в время, более точное время установить в ходе дознания не представилось возможным, находясь в спальной комнате дома № ... по адрес в адрес, будучи з состоянии алкогольного опьянения, имея умысел психологически воздействовать на потерпевшую фио, с целью воспрепятствования её выходу из помещения указанной комнаты и возникновения у неё страха за свою жизнь и здоровье, находясь от потерпевшей на расстоянии не более полутора метров, встал в дверном проеме комнаты, удерживая в своей правой руке кухонный нож, острие которого демонстративно в присутствии фио направил в сторону последней, тем самым угрожая ей, создав своими действиями и поведением такую обстановку, при которой потерпевшая опасалась за свою жизнь и здоровье, обоснованно полагая, что он может убить её, при этом у неё имелись реальные основания опасаться за свою жизнь.

Действия Гришко В.В. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

От потерпевшей фио поступило письменное ходатайство, из которого следует, что между ней и Гришко В.В. достигнуто примирение, причиненный вред заглажен в полном объеме путем принесения извинений, которые она приняла, претензий материального и морального характера к Гришко В.В. не имеет, и, на основании ст. 25 УПК РФ, просит прекратить уголовное дело в отношении Гришко В.В. Правовые последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон фио разъяснены и понятны.

Обвиняемый Гришко В.В. и его защитник адвокат Кутик И.А. поддержали заявленное потерпевшей ходатайство. При этом обвиняемый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что свою вину в предъявленном ему обвинении он полностью признаёт, ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель высказался о возможности удовлетворения заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении Гришко В.В. за примирением сторон.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ участникам процесса разъяснены.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Причастность Гришко В.В. к инкриминируемому преступлению достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять его в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, а именно: угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Данное преступление отнесено ст. 15 ч.3 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Гришко В.В., в силу ст. 86 УК РФ не судим (л.д. 78-81), соответственно, он обвиняется в совершении впервые инкриминируемого ему преступления небольшой тяжести, добровольно заявил о явке с повинной (л.д. 21), вину в совершении преступления признал, примирился с потерпевшей и возместил причиненный преступлением моральный вред путем принесения извинений. На прекращение уголовного дела и его уголовного преследования он согласен.

Из заявления потерпевшей следует с обвиняемым она примирилась, потерпевшей и Гришко В.В. было добровольно достигнуто примирение. Гришко В.В. принес извинения, которые потерпевшая приняла. Претензий материального и морального характера к обвиняемому не имеется.

С учётом совокупности указанных обстоятельств суд не находит оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшей фио и приходит к выводу, что оно подлежит удовлетворению, уголовное преследование Гришко В.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и уголовное дело о нем подлежит прекращению на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон.

Меру процессуального принуждения по данному уголовному делу в отношении Гришко В.В. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Поскольку адвокат Кутик И.А., принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, ч.5 ст.44, 254, 256 УПК РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л:

Уголовное преследование Гришко Василия Викторовича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и уголовное дело о нем прекратить на основании ст. 25 УПК РФ за примирением сторон.

Гришко Василия Викторовича освободить от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения Гришко В.В. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

- кухонный нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия дата, признанный вещественным доказательством, переданный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кировскому району согласно квитанции № ... от дата – уничтожить (л.д. № 28).

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.С. Тарасенко

4