Дело №1-52-48/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

 с участием: государственного обвинителя – прокурора фио,

 защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 992 и ордер от дата,

 подсудимой - фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Османовой Мавиле Усеиновны, паспортные данные, АР адрес, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, не военнообязанной, работающей поваром наименование организации, проживающей по адресу: адрес, зарегистрированной по адресу: адрес, ранее не судимой,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК Российской Федерации,

установил:

фио, незаконно культивировала в крупном размере, растения содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах:

В дата, более точная дата в ходе дознания не установлена, фио находясь во дворе домовладения по месту своего проживания по адрес адрес РК, с целью реализации своего преступного умысла направленного на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащие наркотические средства, высадила приобретенные ею ранее семена растения конопля в грунт за теплицей и в теплице, расположенной на территории домовладения, а также в полимерные горшки для цветов с грунтом, которые разместила в подвальном помещении хозяйственной постройки на территории домовладения, таким образом осуществив незаконный посев растений конопля. По мере роста растений, фио постоянно следила за ними, полевала, удобряла, следила чтобы они не погибли, таким образом осуществив незаконное культивирование растений конопля, содержащих наркотические средства в количестве 56 растений, что относится к крупному размеру.

дата, в период времени с 07-00 до 09-10 часов, в ходе проведения обыска территории домовладения № 29 по адрес в адрес РК, по месту жительства фио, было обнаружено и изъято 56 произрастающих в земляном грунте в полимерных горшках растения и в грунте на территории домовладения, которые согласно заключению экспертизы № 1/1110 от дата являются растениями рода конопля, общей массой 4 170 г, содержащими наркотическое средство.

Подсудимая фио в ходе предварительного следствия и в судебном заседании свою вину по предъявленному обвинению по ч.1 ст.231 УК РФ признала полностью и в судебном заседании пояснила, что ей понятно предъявленное обвинение и она с ним полностью согласна. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт. Также, пояснила, что коноплю выращивала для того, чтобы бабушка парила в ней ноги, так как вычитала в интернете, что конопля помогает при боли в ногах.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд полагает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимой с предъявленным обвинением, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

 Обвинение, с которым согласилась подсудимая фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объёме. Ходатайство об особом порядке фио, заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимая осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из того, что подсудимая, не имея специального разрешения, зная, что растения конопли содержат наркотические средства, умышленно вырастила 56 растений конопли, создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от дата №934, крупный размер культивирования конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 330 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое фио преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённой и на условия жизни ее семьи.

фио совершила преступление против здоровья населения и общественной нравственности, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимой установлено, что она ранее не судима (л.д.135,136), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.138), по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как не имеющая жалоб от односельчан (л.д.141,142), по месту работы характеризуется с положительной стороны (л.д.143), к административной ответственности не привлекалась, на иждивении имеет малолетнего ребенка датар. (л.д.144), проживает с матерью и бабушкой инвалидом 2-й группы, ее среднемесячный доход составляет сумма.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ признает наличие малолетнего ребенка, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ - признание ею своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого фио преступления, данные о личности подсудимой, критическое отношение подсудимой к содеянному, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд считает возможным ее исправление без изоляции от общества, с назначением наказания в виде ограничения свободы в пределах санкции части 1 статьи 231 УК РФ, при этом учитывая положения ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку именно данный вид наказания будет способствовать достижению целей уголовного наказания, предусмотренных ст.43 УК РФ, исправлению осужденной и предупреждению совершения ею новых преступлений.

При этом суд не усматривает оснований для назначения фио основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении ее и ее семьи.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением, как во время, так и после совершения преступления, и других

обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ, изъятые 56 растений общей массой 4 170 г, необходимо уничтожить.

 Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст. ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 307, 308, 309,

316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

признать Османову Мавиле Усеиновну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 7 (семи) месяцев ограничения свободы.

Согласно ч.1 ст. 53 УК РФ, установить Османовой Мавиле Усеиновне ограничения: не покидать постоянное место жительства в период времени с 22-00 до 06-00 часов; не выезжать за пределы адрес, не менять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы; возложить обязанность являться в специализированный государственный орган два раза в месяц для регистрации.

Вещественные доказательства: три полимерных мешка, внутри которых находятся 56 растений конопли, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств МВД России по РК, по квитанции № 005929, - уничтожить.

 Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Стороны вправе подать ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания в течение трех суток со дня окончания судебного заседания.

 Мировой судья фио