Дело №1-52-56/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, при секретаре фио,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора фио,

защитника в лице адвоката фио, представившего удостоверение № 1166 и ордер от дата,

подсудимого - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина России, с неполным средним образованием, военнообязанного, не работающего, проживающего по адресу: адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, и ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

установил:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

дата, в период времени с время до время, фио находясь на территории поля, расположенного в 6,3 км от адрес, РК, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, с помощью кувалды, разбил две с половиной бетонных конструкций лотков, из которых извлек и тайно похитил 195 метров металлической рифленой арматуры, диаметром 8 мм, стоимостью сумма за 1 метр, общей стоимостью сумма, и 112,5 метров металлической круглой арматурной катанки диаметром 6 мм, стоимостью сумма за 1 метр, общей стоимостью сумма, причинив своими действиями администрации адрес материальный ущерб на общую сумму сумма.

Он же, фио, дата, в период времени с время до время, находясь на территории поля, расположенного в 6,3 км от адрес, РК, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, с помощью кувалды, разбил две с половиной бетонных конструкций лотков, из которых извлек и тайно похитил 195 метров металлической рифленой арматуры, диаметром 8 мм, стоимостью сумма за 1 метр, общей стоимостью сумма, и 112,5 метров металлической круглой арматурной катанки диаметром 6 мм, стоимостью сумма за 1 метр, общей стоимостью сумма, причинив своими действиями администрации адрес материальный ущерб на общую сумму сумма.

Он же, фио, дата, в период времени с время до время, находясь на территории поля, расположенного в 6,3 км от адрес, РК, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, с помощью кувалды, разбил две бетонных конструкций лотков, из которых извлек и тайно похитил 156 метров металлической рифленой арматуры, диаметром 8 мм, стоимостью сумма за 1 метр, общей стоимостью сумма, и 90 метров металлической круглой арматурной катанки диаметром 6 мм, стоимостью сумма за 1 метр, общей стоимостью сумма, причинив своими действиями администрации адрес материальный ущерб на общую сумму сумма.

Подсудимый фио в ходе предварительного следствия и в судебном заседании свою вину по предъявленному обвинению по ч.1 ст.158 (эпизод от дата), ч.1 ст. 158 (эпизод от дата) и ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от дата) признал полностью и в судебном заседании пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение и он с ним полностью согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт. Также, пояснил, что совершал данные кражи, чтобы заработать денег, путем сдачи металлолома. В настоящее время ущерб не возмещен, так как не имеет материальной возможности, перебивается случайными заработками. Согласен с гражданским иском, предъявленным Администрацией адрес, готов работать и возмещать причиненный ущерб.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд полагает возможным постановить приговор в отношении фио без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимого с предъявленным обвинением, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме. Ходатайство об особом порядке фио, заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и представителя потерпевшего не поступило.

Представитель потерпевшего фио в судебное заседание, не явилась, в своей телефонограмме просила рассмотреть дело в ее отсутствие, не возражала против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, наказание просила назначить помягче, также указала, что ущерб причиненный адрес не возмещен, и просит удовлетворить заявленный гражданский иск и взыскать сумму ущерба в размере сумма с фио

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации (эпизод от дата), как тайное хищение чужого имущества (кража), по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации (эпизод от дата), как тайное хищение чужого имущества (кража), и по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации (эпизод от дата), как тайное хищение чужого имущества (кража).

Определяя указанную квалификацию действий фио, суд исходит из того, что он умышленно тайно похитил чужое имущество, то есть незаконно изъял имущество в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, принадлежащее потерпевшему, чем причинил администрации адрес материальный ущерб.

фио совершил умышленные преступления против собственности, которые в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого фио судом установлено, что он ранее не судим (л.д.158), по месту проживания характеризуется неудовлетворительно, как злоупотребляющий спиртными напитками (л.д.155), на учёте у врача-психиатра не состоит, состоит на учете у врача-нарколога с дата с диагнозом психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя (л.д.153), официально не работает, доход имеет от случайных заработков, который достигает сумма в месяц, проживает с матерью пенсионного возраста.

На основании п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает в качестве обстоятельств смягчающих наказание фио (по эпизоду от дата), – явку с повинной и по ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает в качестве обстоятельства смягчающего наказание признание фио своей вины, раскаяние в содеянном, по эпизоду от дата - на основании п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, – явку с повинной и по ч.2 ст.61 УК РФ, признание фио своей вины, раскаяние в содеянном, и по эпизоду от дата - на основании п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, – явку с повинной и по ч.2 ст.61 УК РФ, признание фио своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио по эпизодам от дата, дата, и дата судом не установлено.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому фио, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению

наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а так же, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, суд считает, что достижение целей наказания, восстановление социальной справедливости возможно при назначении наказания в виде обязательных работ, с учетом положений ч.1 ст. 62 и ч.5 ст. 62 УК РФ в пределах санкции части 1 статьи 158 УК РФ, поскольку именно такое наказание будет являться достаточным для его исправления и способствовать достижению целей уголовного наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ. Окончательное наказание фио необходимо назначить с применением положений ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний по ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от дата), по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от дата) и по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от дата).

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению фио указанного вида наказания, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для назначения фио основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении подсудимого.

Каких - либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Гражданский иск Администрации Токаревского адрес к фио о взыскании материального ущерба, причинённого преступлением, в размере сумма обоснован, признаётся подсудимым фио в полном объёме и подлежит удовлетворению, поскольку размер причинённого ущерба подтверждается материалами уголовного дела (л.д.19).

Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст. ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать фио виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от дата), по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от дата) и по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от дата), и назначить ему наказание:

по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от дата) в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов,

по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от дата) в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов,

по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от дата) в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить фио окончательное наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

Наказание в виде обязательных работ отбывать фио в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Гражданский иск Администрации Токаревского адрес к фио о взыскании материального ущерба удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу Администрации Токаревского адрес в счёт возмещения материального ущерба, причинённого преступлением, сумма.

Вещественные доказательства – кувалду, молоток и зубило, хранящиеся у фио, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранным им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Стороны вправе подать ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания в течение трех суток со дня окончания судебного заседания.

Мировой судья фио