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 Дело №1-53-2/2017

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

8 февраля 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Ялуниной Н.В.,

подсудимого – Вахрушева И.В.,

защитника – адвоката Чащина С.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ВАХРУШЕВА ... родившегося дата в адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, имеющего высшее образование, ... в

наименование организации, ... паспортные данные, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1

УК Российской Федерации,

 установил:

Вахрушев И.В., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии опьянения при следующих обстоятельствах.

... примерно в время часов Вахрушев И.В., имея умысел на нарушение правил дорожного движения, будучи подвергнутым на основании вступившего в законную силу постановления Кировского районного суда Республики Крым от 11 февраля 2015 г. административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами, управлял автомобилем ... в состоянии алкогольного опьянения, что было установлено после совершённого им дорожно-транспортного происшествия на адрес в адрес при его освидетельствовании на состояние опьянения сотрудниками ГИБДД с помощью прибора Alcotest-6810, согласно результатам которого наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе составило 0,63 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, равную 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха.

Подсудимый Вахрушев И.В. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ст.264.1 УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен, в содеянном раскаивается. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Чащин С.Я., государственный обвинитель Ялунина Н.В. не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Вахрушев И.В., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Вахрушевым И.В. заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

Таким образом, суд считает возможным постановить приговор в отношении Вахрушева И.В. без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

Вместе с тем, предъявленное Вахрушеву И.В. обвинение в части квалификации содеянного подлежит изменению, при этом исследование собранных по делу доказательств не требуется, поскольку фактические обстоятельства совершённого преступления не изменяются.

Установив, что Вахрушев И.В. считается подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при формулировке обвинения в обвинительном акте орган дознания указал, что Вахрушев И.В. считается подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В связи с чем действия Вахрушева И.В. суд квалифицирует по ст.264.1

УК Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Определяя указанную квалификацию действий Вахрушева И.В., суд исходит из того, что подсудимый управлял транспортным средством, и факт употребления им вызывающих алкогольное опьянение веществ установлен при его освидетельствовании сотрудниками ГИБДД, по результатам которого наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе составило 0,63 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, равную 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха, а также того, что подсудимый на момент управления транспортным средством в состоянии опьянения являлся лицом, подвергнутым административному наказанию

по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Вахрушевым И.В. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Вахрушев И.В. совершил преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Вахрушева И.В. установлено, ... (л.д.86), ... (л.д.87), по месту жительства характеризуется положительно, как не имеющий жалоб от населения, поддерживающий с соседями и односельчанами дружеские, добрососедские отношения, спиртными напитками не злоупотребляет, трудоустроен (л.д.88), ... паспортные данные (л.д.89, 90, 91).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Вахрушеву И.В., суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации признаёт наличие малолетних детей у виновного и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации – признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Вахрушеву И.В., судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Вахрушевым И.В. преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным его исправление без изоляции от общества, с назначением наказания в виде обязательных работ.

При этом суд не усматривает оснований для назначения Вахрушеву И.В. основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении подсудимого и его семьи.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением как во время, так и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст.64 УК Российской Федерации, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении Вахрушева И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК Российской Федерации, суд

 приговорил:

признать Вахрушева фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

Наказание в виде обязательных работ отбывать Вахрушевым ... в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в отношении Вахрушева ... в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: диск DVD-R с видеозаписью допроса Вахрушева И.В. от 26 ноября 2016 г. – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов