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Дело №1-53-3/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 февраля 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Потапенко С.С.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ПОТАПЕНКО ..., родившегося дата в адрес ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, имеющего среднее образование, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319

УК Российской Федерации,

установил:

Потапенко С.С. публично оскорбил сотрудника правоохранительных органов, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время час. до время час. Потапенко С.С. в состоянии алкогольного опьянения, находясь в наименование организации, расположенном по адресу: адрес, выражая недовольство правомерными действиями представителя власти – оперуполномоченного отделения по контролю за оборотом наркотиков ОМВД России по Кировскому району фиоо., назначенного на должность приказом начальника ОМВД по Кировскому району от 19 декабря 2016 г. №260 л/с, и исполнявшего свои должностные обязанности по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений, – умышленно публично, в присутствии фио, фио, фио, фио,

фио, оскорбил фиоо., высказав в его адрес непристойные слова и выражения в виде нецензурной брани, чем унизил его честь и достоинство, как личности, так и представителя власти.

Подсудимый Потапенко С.С. в ходе предварительного следствия и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ст.319 УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Государственный обвинитель Балема А.М., защитник Батыров К.С. и потерпевший фиоо., согласно его заявлению, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Потапенко С.С., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Потапенко С.С. заявлено своевременно, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

Таким образом, суд считает возможным постановить приговор в отношении Потапенко С.С. без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

Действия Потапенко С.С. суд квалифицирует по ст.319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Определяя указанную квалификацию действий Потапенко С.С., суд исходит из того, что подсудимый осознавал нахождение фиоо. при исполнении своих должностных обязанностей и, выражая недовольство его деятельностью по пресечению противоправных действий, в присутствии посторонних лиц унизил его честь и достоинство, высказав в его адрес оскорбления в виде нецензурной брани.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Потапенко С.С. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Потапенко С.С. совершил умышленное преступление против нормальной деятельности и авторитета органов власти, которое в соответствии со

ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Потапенко С.С. установлено, что в силу ст.86 УК Российской Федерации он считается не судимым (л.д.95-96, 107-109,

112-113), по месту проживания характеризуется посредственно, как не имеющий жалоб от населения, в общественной жизни посёлка участия не принимающий (л.д.102, 103), ... (л.д.104), ... (л.д.115), проживает по месту регистрации, лиц на иждивении не имеет (л.д.105), ... которую тратит на питание.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Потапенко С.С., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации признаёт явку с повинной (л.д.24), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что следует из действий подсудимого, который в ходе предварительного следствия давал правдивые и полные показания, указывая на обстоятельства, при которых он совершил инкриминируемое ему деяние.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признаёт раскаяние Потапенко С.С. в содеянном и наличие у подсудимого тяжкого заболевания.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание Потапенко С.С., в соответствии с ч.11 ст.63 УК Российской Федерации суд признаёт совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употребление алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, явилось одной из причин совершения преступления, что также следует и из показаний самого подсудимого, который указал, что если бы он не был в состоянии опьянения, то указанного преступления не совершил бы.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Потапенко С.С. наказание в виде исправительных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ч.5 ст.50 УК Российской Федерации, которые препятствовали бы назначению указанного вида наказания, судом не установлено.

При этом суд не находит оснований для назначения подсудимому Потапенко С.С. наказания с применением ст.73 УК Российской Федерации.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением как во время, так и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст.64 УК Российской Федерации, судом не установлено.

Мера пресечения в ходе предварительного следствия в отношении Потапенко С.С. не избиралась.

Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать Потапенко С.С. меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Потапенко фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца с удержанием из заработной платы в доход государства 10% (десять процентов).

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов