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 Дело №1-53-4/2017

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 февраля 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

потерпевшей – фио,

подсудимого – Хужаназарова Э.Р.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ХУЖАНАЗАРОВА фио, родившегося дата в адрес, ... зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, имеющего среднее образование, ... судимого Кировским районным судом Республики Крым 14 марта 2016 г. по пп. «б, в» ч.2 ст.158 УК Российской Федерации к 300 часам обязательных работ, снятого с учёта уголовно-исполнительной инспекции 5 августа 2016 г. в связи с отбытием срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119

УК Российской Федерации,

 установил:

Хужаназаров Э.Р. высказал угрозу убийством фио, реально опасавшейся осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время Хужаназаров Э.Р. в состоянии алкогольного опьянения находился в помещении кухни домовладения ... по адрес в адрес, где в ходе ссоры с фио, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на совершение угрозы убийством, взял со стола в левую руку кухонный нож и стал размахивать им перед лицом потерпевшей, при этом высказывая ей угрозу убийством, которую фио с учётом агрессивного поведения Хужаназарова Э.Р., нахождения у него в руке кухонного ножа, обосновано восприняла реально.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК Российской Федерации, поскольку Хужаназаров Э.Р., признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлениях о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Хужаназаров Э.Р. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ч.1 ст.119

УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый Хужаназаров Э.Р. пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Батыров К.С., государственный обвинитель Балема А.М. и потерпевшая фио не возражали против заявленного подсудимым Хужаназаровым Э.Р. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Хужаназаровым Э.Р. заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшей не поступило.

Таким образом, суд считает возможным постановить приговор в отношении Хужаназарова Э.Р. на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Хужаназаров Э.Р., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Так, подсудимый Хужаназаров Э.Р. суду показал, что дата во второй половине дня он вернулся к себе домой по адресу: адрес, фио, с которой они совместно проживают, в это время дома не было, прождав её до время часов, направился к соседке фио, где пробыл до время часов, при этом выпил водки, вернувшись домой, стал стучать в окно и просил фио открыть ему дверь, однако она ответила ему отказом, от его ударов окно разбилось. После этого он подошёл к входной двери и стал ногой стучать в дверь, от его ударов доски в нижней части двери сломались, через образовавшееся отверстие он влез в дом. Их разговор с фио перерос в конфликт, в ходе которого он схватил со стола кухонный нож и, желая напугать фио, сказал ей, что убьёт её.

Кроме признательных показаний подсудимого Хужаназарова Э.Р. его вина в совершении угрозы убийством подтверждается:

- показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей фио, согласно которым она проживает совместно с Хужаназаровым Э.Р. в адрес по адрес в д. .... дата с время час. до время час. она вместе со своим ребёнком находилась в гостях у знакомых. Когда пришла домой, Хужаназарова Э.Р. дома не было, она уложила спать ребёнка и собиралась ложиться спать сама. В этот момент ей позвонил Хужаназаров Э.Р. и начал спрашивать, где она находиться, по его разговору она поняла, что Хужаназаров Э.Р. был выпивший, и сказала ему, что бы он пьяным домой не приходил. Примерно в время она услышала стук в окно зальной комнаты, она увидела, что это Хужаназаров Э.Р. стучал в окно, который просил её открыть ему дверь. Она ответила ему отказом и просила, чтобы он ушёл, но Хужаназаров Э.Р. продолжал стучать в окно, от чего оно разбилось. После этого Хужаназаров Э.Р. подошёл к входной двери и выбил её нижнюю часть, пролез в дом и начал предъявлять претензии по поводу того, что она не отвечала на его звонки. В какой-то момент он схватил её за одежду и нанёс ей несколько ударов по лицу, после чего оттолкнул её, взял кухонный нож и со словами: «Я тебя сейчас убью!», – начал размахивать ножом перед её лицом. Она, испугавшись за свою жизнь, воспользовавшись моментом, когда Хужаназаров Э.Р. отвернулся, выбежала из дома и направилась к соседке, фио, у которой находилась до приезда полиции;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля фио, согласно которым дата примерно в время час. к ней домой пришёл Хужаназаров Э.Р. и попросился подождать у неё дома свою сожительницу

фио При себе у Хужаназарова Э.Р. была бутылка водки и тушка утки. Пока Хужаназаров Э.Р. ждал фио, он сам выпил больше половины бутылки водки. В время час. Хужаназаров Э.Р. ушёл к себе домой, примерно через пол часа она услышала шум и бой стекла, а также крики и удары в стену, по голосу она поняла, что это Хужаназаров Э.Р. ругается с фио В ходе их ссоры она слышала как Хужаназаров Э.Р. кричал, что убьёт фио, повторяя это несколько раз. Через некоторое время фио пришла к ней домой, у неё на лице были следы от ударов. После этого она пошла в дом к фио, чтобы поговорить с Хужаназаровым Э.Р. и забрать ребёнка.

Кроме указанных показаний потерпевшей и свидетеля, вина подсудимого Хужаназарова Э.Р. подтверждается письменными материалами дела:

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Кировскому району фио от дата, согласно которому дата в

00 час. 10 час. в дежурную часть поступило телефонное сообщение от

фио о том, что Хужаназаров Э.Р. разбил стёкла в её домовладении и угрожал ей расправой ножом (л.д.8);

- протоколом явки с повинной Хужаназарова Э.Р. от 15 января 2017 г., согласно которому 15 января 2017 г. в время в ОМВД России по Кировскому району обратился Хужаназаров Э.Р., сообщивший, что дата примерно в время час. он с использованием ножа угрожал убийством фио (л.д.9);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, в котором зафиксирована обстановка после совершённого преступления в квартире №1 дома №5 по адрес в адрес, и согласно которому в ходе осмотра при входе в дом был обнаружен и изъят предмет похожий на нож, с пластиковой рукояткой чёрного цвета (л.д.21-26);

- протоколом осмотра предметов от 25 января 2017 г. и фото-таблицей к нему, согласно которым был осмотрен кухонный нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия дата по адресу: адрес,

адрес (л.д.27-29);

- протоколом проверки показаний на месте от 26 января 2017 г., в ходе которой Хужаназаров Э.Р. самостоятельно указал где и каким образом он совершил угрозу убийством фио, а также где выбросил нож, увидев сотрудников полиции (л.д.64-71);

- квитанцией №60 от 25 января 2017 г., согласно которой кухонный нож в прозрачном полимерном пакете принят на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кировскому району (л.д.32).

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Хужаназарова Э.Р. суд квалифицирует по ч.1 ст.119 УК Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Определяя указанную квалификацию действий Хужаназарова Э.Р., суд исходит из того, что подсудимый высказал фио угрозу об общественно опасном намерении лишить её жизни, демонстрируя при этом кухонный нож, а также из того, что указанные информационные действия, с учётом поведения подсудимого, давали потерпевшей основание опасаться осуществления такой угрозы.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Хужаназаровым Э.Р. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Хужаназаров Э.Р. совершил преступление против естественного права каждого человека на жизнь и здоровье, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Хужаназарова Э.Р. судом установлено, что он ранее судим, судимость не снята и не погашена (л.д.75, 86), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.79), на учёте у врача психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.81), проживает вместе родителями пенсионного возраста, совершеннолетними братом и сестрой (л.д.80), не трудоустроен, лиц на иждивении не имеет.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Хужаназарову Э.Р., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации признаёт явку с повинной подсудимого и его активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку, добровольно сообщив о совершённом преступлении, Хужаназаров Э.Р. подробно рассказал о совершённом им преступлении, сообщив правоохранительным органам информацию до того им не известную.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признаёт раскаяние Хужаназарова Э.Р. в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание Хужаназарову Э.Р., суд в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК Российской Федерации признаёт рецидив преступлений, поскольку на момент совершения преступления подсудимый имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Кировского районного суда Республики Крым от 14 марта 2016 г.

Кроме того, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание

Хужаназарову Э.Р., в соответствии с ч.11 ст.63 УК Российской Федерации суд признаёт совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, явилось одной из причин его совершения, что также следует и из показаний самого подсудимого, который указал, что если бы он не был в состоянии опьянения, то указанного преступления не совершил бы, и подтверждается показаниями потерпевшей фио и свидетеля фио

В соответствии с ч.1 ст.68 УК Российской Федерации при назначении наказания при рецидиве преступлений суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершённого Хужаназаровым Э.Р. преступления, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершённого преступления.

Учитывая все обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность подсудимого Хужаназарова Э.Р., суд, руководствуясь принципом справедливости, в целях исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений, считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы, с учётом положений ч.5 ст.62 УК Российской Федерации.

Оснований для применения ч.3 ст.68 УК Российской Федерации при назначении наказания подсудимого Хужаназарову Э.Р. не имеется.

Вместе с тем, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, принесение подсудимым извинений потерпевшей, суд считает, что исправление подсудимого Хужаназарова Э.Р. возможно без изоляции от общества, в связи с чем, назначая ему наказание по ч.1 ст.119 УК Российской Федерации в виде лишения свободы, полагает возможным применить к подсудимому положения ст.73 УК Российской Федерации.

Основания для применения к подсудимому Хужаназарову Э.Р. положений ст.64 УК Российской Федерации судом не установлено.

Суд также не усматривает оснований для изменения категории совершенного Хужаназаровым Э.Р. преступления, в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации.

Меру пресечения в отношении Хужаназарова Э.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Хужаназарова ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев.

В соответствии со ст.73 УК Российской Федерации назначенное Хужаназарову ... наказание считать условным с испытательным сроком

1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить на Хужаназарова ... обязанности:

- встать по месту жительства на учёт в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых;

- один раз в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых, для регистрации согласно установленного данным органом графика;

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осуждённых.

Меру пресечения в отношении Хужаназарова ... невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: кухонный нож, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Кировскому району по квитанции №60, по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов