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Дело №1-53-5/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5 апреля 2018 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Шуткова О.И.,

защитника – адвоката Чащина С.Я.,

рассмотрев в выездном открытом судебном заседании в помещении Кировского районного суда Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ШУТКОВА ОЛЕГА ИВАНОВИЧА, родившегося дата

дата в адрес, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

установил:

Шутков О.И. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время час. Шутков О.И., находясь по адресу: адрес, увидел на диване мобильный телефон «Fly-Ezzy 5» и, в результате внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений с целью личного обогащения, воспользовавшись отсутствием потерпевшего фио, тайно похитил указанный мобильный телефон, стоимостью сумма, в котором находились сим-карта, стоимостью сумма, и карта памяти объёмом 8Gb, стоимостью сумма, а также из шкафа тайно похитил денежные средства в сумме сумма.

Своими умышленными действиями Шутков О.И. причинил потерпевшему фио материальный ущерб на сумму сумма.

Подсудимый Шутков О.И. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.158 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Чащин С.Я., государственный обвинитель Балема А.М. и потерпевший фио, согласно его письменному заявлению, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Шутков О.И., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Шутковым О.И. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Шуткову О.И. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Шуткова О.И. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя указанную квалификацию действий Шуткова О.И., суд исходит из того, что подсудимый совершил незаконное изъятие имущества фио тайно в его отсутствие с целью личного обогащения, при этом размер причинённого ущерба составляет сумма, то есть более, установленного

ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, и в силу примечания к ст.158 УК РФ значительным не является.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Шутковым О.И. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Шутков О.И. совершил умышленное преступление против собственности, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Шуткова О.И. установлено, что он в силу ст.ст.8, 10 Федерального закона от дата №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» считается не судимым, по месту жительства характеризуется посредственно, как спиртными напитками не злоупотребляющий, с жителями села не конфликтующий (л.д.88), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.87), не женат, официально не трудоустроен, со слов подсудимого: доход имеет от случайных заработков, страдает заболеванием – язва желудка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шуткову О.И., суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку с повинной Шуткова О.И. (л.д.10), его активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что следует из действий подсудимого, который до возбуждения уголовного дела подробно рассказал о совершённом им преступлении, сообщив правоохранительным органам информацию до того им неизвестную, что подтверждается его объяснениями от дата (л.д.19), и добровольное возмещение подсудимым имущественного ущерба, причинённого в результате преступления, что подтверждается заявлением потерпевшего фио (л.д.98).

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд признаёт раскаяние подсудимого в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Шуткову О.И., судом не установлено.

В соответствии с п.1 ст.8 Федерального закона от дата №91-ФЗ

«О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и адрес до дата, имеют ту же юридическую силу (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебные решения, принятые на адрес.

В силу ст.10 указанного Федерального закона от дата №91-ФЗ его действие распространяется на правоотношения, связанные с деяниями, совершенными на территориях Республики Крым и адрес до

дата

Судом установлено, что Шутков О.И. дата был осуждён по приговору Вышгородского районного суда адрес по ч.3 ст.185

УК Украины к дата 6 месяцам лишения свободы, то есть за деяние, совершённое не на территории Республики Крым и адрес (л.д.85).

В связи с чем оснований для признания в качестве отягчающего наказание обстоятельства – рецидив преступлений, не имеется.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Шутковым О.И. преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества с назначением наказания в виде обязательных работ на максимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.158 УК РФ, чтобы, работая в интересах общества и государства, он доказал своё исправление.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Шуткову О.И. наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

Суд полагает невозможным, с учётом обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, назначение Шуткову О.И. иной, более мягкой или более строгой меры наказания, чем обязательные работы, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ или лишения свободы.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ч.1 ст.158 УК РФ.

Учитывая, что совершённое Шутковым О.И. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Шуткова О.И. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

В связи с тем, что в настоящее время необходимость в применении к

Шуткову О.И. меры пресечения в виде заключения под стражу отпала, суд считает необходимым изменить подсудимому меру пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Срок содержания под стражей Шуткова О.И. подлежит зачёту в отбытое наказание по правилам ст.71 УК РФ из расчёта 8 часов обязательных работ за 1 день лишения свободы.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Шуткова Олега Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 360 (триста шестьдесят) часов.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Шуткова Олега Ивановича изменить с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Шуткова Олега Ивановича освободить из-под стражи в зале суда.

Зачесть Шуткову Олегу Ивановичу в срок отбывания наказания в виде обязательных работ срок содержания его под стражей в период с 13 марта 2018 г. по 5 апреля 2018 г. из расчёта 1 день лишения свободы за 8 часов обязательных работ.

Вещественное доказательство: распечатку сведений о соединениях абонентских устройств – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов