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 Дело №1-53-7/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 марта 2019 г. адрес

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Витюкова К.А.,

защитника – адвоката Решитова Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ВИТЮКОВА фио, родившегося

дата в адрес

адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ул.адрес, ..., паспортные данные, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119

УК Российской Федерации,

установил:

Витюков К.А. угрожал убийством потерпевшему фио, реально опасавшегося осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время час. Витюков К.А. в состоянии алкогольного опьянения находился в помещении кухни квартиры ... по улице фио в адрес вместе с фио, где между ними произошёл словесный конфликт, в ходе которого у Витюкова К.А. возник преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством фио с использованием кухонного ножа. Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправный характер своих действий, Витюков К.А., держа в правой руке кухонный нож, начал подходить к фио и на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, с целью устрашения, высказал в адрес фио угрозу убийством, сказав: «Я тебя сейчас убью». В подтверждение своих угроз

Витюков К.А. размахивал ножом перед лицом фио, в связи с чем, учитывая сложившуюся обстановку, состояние и агрессивные действия

Витюкова К.А., фио воспринял угрозу убийством реально, обоснованно опасаясь её осуществления, испугавшись за свою жизнь и здоровье.

Подсудимый Витюков К.А. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.119 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Решитов Ж.А., государственный обвинитель Балема А.М. и потерпевший фио согласно его письменному заявлению не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Витюков К.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Витюковым К.А. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Витюкову К.А. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Витюкова К.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Определяя указанную квалификацию действий Витюкова К.А., суд исходит из того, что подсудимый высказал фио угрозу об общественно опасном намерении лишить его жизни, демонстрируя при этом кухонный нож, а также из того, что указанные информационные действия, с учётом поведения подсудимого и его действий, давали потерпевшему основание опасаться осуществления такой угрозы.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Витюковым К.А. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Витюков К.А. совершил преступление против естественного права каждого человека на жизнь и здоровье, которое в соответствии со ст.15

УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Витюкова К.А. судом установлено, что ранее дата п... (л.д.63), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.67, 68), на учёте у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.65), ж... – фио, паспортные данные, и ... – фио, паспортные данные (л.д.71), к административной ответственности не привлекался (л.д.75), ...

Обстоятельствами, смягчающими наказание Витюкову К.А. суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие малолетнего ребёнка у виновного.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд также в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признаёт признание Витюковым К.А. своей вины и его раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание Витюкову К.А., в соответствии с ч.11 ст.63 УК РФ суд признаёт совершение Витюковым К.А. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, обусловило совершение им угрозы убийством фио, что подтверждается показаниями Витюкова К.А. в судебном заседании, который показал, что если бы он не был в состоянии опьянения, то преступления не совершил бы.

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63

УК РФ, судом не установлено.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ч.1 ст.119 УК РФ.

В связи с рассмотрением уголовного дела в отношении Витюкова К.А. с учётом особенностей, установленных главой 40 УПК РФ, суд при назначении наказания, руководствуется правилами, предусмотренными ч.5 ст.62 УК РФ, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

Оснований для применения при назначении Витюкову К.А. наказания положений ч.1 ст.62 УК РФ не имеется, поскольку установлено обстоятельство, отягчающее наказание.

При таких обстоятельствах, суд считает, что достижение целей наказания Витюкова К.А. и его исправление, предупреждение совершения новых преступлений, возможно в условиях назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.119 УК РФ.

Учитывая, что совершённое Витюковым К.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Витюкова К.А. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Вместе с тем, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, суд считает, что исправление подсудимого

Витюкова К.А. возможно без реального отбывания наказания, в связи с чем, назначая ему наказание по ч.1 ст.119 УК РФ в виде лишения свободы, полагает возможным применить к подсудимому положения ст.73 УК РФ об условном осуждении.

При этом суд с учётом возраста и состояния здоровья Витюкова К.А. считает необходимым возложить на подсудимого ряд обязанностей, исполнение которых будет способствовать его исправлению и исключению причин совершения преступлений в будущем, в частности: встать по месту жительства на учёт в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых, являться в указанный орган для регистрации, не менять постоянного места жительства без уведомления данного органа, и, поскольку преступление подсудимым совершено в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, - пройти диагностику у врача-нарколога на предмет алкогольной зависимости, в случае выявления которой пройти курс лечения от алкоголизма, не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции.

Оснований для возложения на Витюкова К.А. обязанности не выезжать за пределы адрес адрес без соответствующего разрешения специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осуждённых, судом не установлено.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении Витюкова К.А. не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать Витюкову К.А. меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Вещественных доказательствах по делу не имеется.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Витюкова фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 11 (одиннадцать) месяцев.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное Витюкову фио наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Возложить на Витюкова фио обязанности:

- встать по месту жительства на учёт в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых;

- один раз в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых, для регистрации согласно установленного данным органом графика;

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осуждённых;

- не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции;

- в течение месяца со дня вступления в законную силу приговора пройти диагностику у врача-нарколога на предмет алкогольной зависимости, в случае выявления которой пройти курс лечения от алкоголизма.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов