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 Дело №1-53-11/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 апреля 2019 г. адрес

Суд в составе:

 председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Жевлакова В.Е.,

потерпевшего – фио,

подсудимой – Лосихиной Н.В.,

защитника – адвоката Кутика И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ЛОСИХИНОЙ фио родившейся дата в адрес, гражданина ... зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ...

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

установил:

Лосихина Н.В. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата в время час. Лосихина Н.В., находясь в помещении торгового зала магазина ... расположенного по адресу: адрес, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, из корыстных убеждений, с целью личного обогащения, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, путём свободного доступа, тайно похитила одну упаковку «Мука кондитерская обдирная» массой 1 кг, стоимостью сумма, 2 упаковки сливочного масла «ТМ Вкуснотеево» массой 400 г, стоимостью сумма каждая, 1 палку колбасы докторской варёной «ТМ Скворцово» массой дата, стоимостью сумма, один брикет мяса копчёного «Мясной двор» массой 2 кг 170 г по цене сумма за один кг, одну упаковку красок художественных «Акрил», стоимостью сумма, принадлежащие фио Похищенное имущество Лосихина Н.В. обратила в свою собственность и распорядилась им по своему усмотрению, причинив своими преступными действиями потерпевшему фио имущественный ущерб на общую сумму сумма

Подсудимая Лосихина Н.В. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.158 УК РФ виновным себя признала полностью, и пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно и она с ним согласна. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Кутик И.А., государственный обвинитель Жевлаков В.Е. и потерпевший фио не возражали против заявленного подсудимой

Лосихиной Н.В. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая

Лосихина Н.В., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Лосихиной Н.В. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимая осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Лосихиной Н.В. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимой без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемой с предъявленным ей обвинением по делу соблюдены.

Действия Лосихиной Н.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя указанную квалификацию действий Лосихиной Н.В., суд исходит из того, что подсудимая совершила незаконное изъятие имущества, принадлежащего потерпевшему фио, тайно в отсутствие других лиц с целью личного обогащения, при этом размер причинённого ущерба составляет 2801 рубль 11 коп.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Лосихиной Н.В. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённой и на условия жизни её семьи.

Лосихина Н.В. совершила умышленное преступление против собственности, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимой Лосихиной Н.В. установлено, ч... – фио, паспортные данные, ... фио, паспортные данные, ...

Обстоятельствами, смягчающими наказание Лосихиной Н.В., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку с повинной и её активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Лосихиной Н.В. суд признаёт признание подсудимой своей вины, её раскаяние в содеянном и принесённые подсудимой извинения потерпевшему фио в судебном заседании.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимой Лосихиной Н.В., которая по состоянию здоровья ограничений к труду не имеет, суд считает возможным исправление подсудимой без изоляции от общества, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ, чтобы, работая в интересах общества и государства, она доказала своё исправление.

Суд полагает невозможным, с учётом обстоятельств дела и данных о личности подсудимой Лосихиной Н.В., назначение ей иной, более мягкой или более строгой меры наказания, чем обязательные работы, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимой преступления в совокупности с данными о её личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ или лишения свободы.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Лосихиной Н.В. наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, её поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения Лосихиной Н.В. наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ч.1 ст.158

УК РФ.

Учитывая, что совершённое Лосихиной Н.В. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Лосихиной Н.В. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении Лосихиной Н.В. не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимой и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать Лосихиной Н.В. меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимой обязательства о явке ею допущено не было.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Лосихину фио виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов.

Меру процессуального принуждения в отношении Лосихиной фио в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство: USB накопитель объёмом 4 Gb, с видеозаписями в количестве 9 штук, снятых с дискового накопителя камер видеонаблюдения, установленных в помещении торгового зала магазина «Гермес», хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов