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Дело №1-53-15/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 апреля 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Чухранова И.А.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Кировского районного суда Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ЧУХРАНОВА фио, родившегося

дата в адрес, ... адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу:

адрес, имеющего среднее образование, ..., несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158

УК Российской Федерации,

установил:

Чухранов И.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время час. Чухранов И.А. в состоянии алкогольного опьянения, находясь на законных основаниях по месту жительства фио в квартире ... по адрес в адрес, в результате внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, из отделения мебельной стенки, находящейся в зале указанной квартиры, тайно похитил золотую цепочку весом

10 г стоимостью 7860 рублей, кулон с россыпью камня циркония весом 2,49 г стоимостью 2200 рублей 80 коп., золотую серьгу с россыпью камня циркония весом 2,28 г стоимостью 1179 рублей, золотое кольцо с россыпью камня циркония весом 2,28 г стоимостью 1965 рублей, золотое кольцо типа обручальное весом 3 г стоимостью 2751 рубль, золотое кольцо с россыпью камня циркония весом 3 г стоимостью 2751 рублей, а также денежные средства, находившиеся в кошельке в сумме 11419 рублей 50 коп, которыми распорядился по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями Чухранов И.А. причинил потерпевшей фио материальный ущерб на сумму 30126 рублей 30 коп.

Подсудимый Чухранов И.А. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Батыров К.С., государственный обвинитель Балема А.М. и потерпевшая фио, согласно её сообщению, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Чухранов И.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Чухрановым И.А. заявлено своевременно, в момент ознакомления с обвинительным актом и материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшей не поступило.

Таким образом, суд считает возможным постановить приговор в отношении Чухранова И.А. без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Чухранова И.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Чухрановым И.А. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Чухранов И.А. совершил преступление против собственности, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Чухранова И.А. установлено, что он ранее не судим (л.д.238), по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как спиртными напитками не злоупотребляющий, жалоб от соседей не имеющий, (л.д.248), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, не женат, несовершеннолетних детей не имеет, официально не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Чухранову И.А., суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации признаёт явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что следует из действий подсудимого, который в ходе дознания вину в совершении преступления признал, дав правдивые и полные показания, указывая на обстоятельства, при которых он совершил инкриминируемое ему деяние; а также добровольное возмещение имущественного ущерба, причинённого в результате преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Чухрановым И.А. преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным его исправление без изоляции от общества, с назначением наказания в виде исправительных работ, что будет отвечать принципам справедливости и гуманизма, а также способствовать исправлению осуждённого.

Обстоятельств, предусмотренных ч.5 ст.50 УК Российской Федерации, которые препятствовали бы назначению указанного вида наказания, судом не установлено.

При этом суд не находит оснований для назначения подсудимому

Чухранову И.А. наказания с применением ст.73 УК Российской Федерации.

Суд не усматривает оснований для назначения Чухранову И.А. более мягкого наказания в виде штрафа и обязательных работ, поскольку наказание в виде штрафа отрицательно отразится на материальном положении подсудимого, не имеющего постоянного дохода, а обязательные работы – не будут соответствовать характеру и степени общественной опасности совершённого преступления и обстоятельствам его совершения.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением как во время, так и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и дающих основания для применения положений ст.64 УК Российской Федерации, судом не установлено.

В связи с назначение Чухранову И.А. наказания не связанного с лишение свободы, мера пресечения в отношении подсудимого в виде заключения под стражу подлежит отмене, с зачётом в срок исправительных работ время содержания подсудимого под стражей в соответствии с ч.3 ст.72 УК Российской Федерации.

При этом суд применяет положение п.9 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов», с освобождением Чухранова И.А. от назначенного наказания со снятием с него судимости в соответствии с п.12 указанного акта об амнистии, поскольку преступление Чухрановым И.А. совершено до дня вступления в силу указанного Постановления.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Чухранова ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 8 (восемь) месяцев с удержанием из заработной платы в доход государства 10 процентов.

Меру пресечения в отношении Чухранова фио в виде заключения под стражу отменить, освободить его из-под стражи в зале суда. Зачесть в срок отбытия наказания в виде исправительных работ, из расчёта один день содержания под стражей за три дня исправительных работ, время содержания Чухранова фио под стражей в период с дата по 18 апреля 2017 г.

На основании п.9 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» освободить Чухранова фио от наказания и снять с него судимость.

Вещественное доказательство: два золотых кольца, золотая цепочка, одна серьга и денежные средства в сумме 509 украинских гривен, находящиеся на ответственном хранении у фио, по вступлении приговора в законную силу считать переданными фио по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов