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 Дело №1-53-20/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 августа 2019 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего,

мирового судьи судебного участка №53

Кировского судебного района

адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

потерпевшего – фио,

подсудимой – Свир О.В.,

защитника – адвоката Чащина С.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района адрес уголовное дело в отношении

СВИР фио, родившейся дата в

адрес, гражданина ..., зарегистрированной по адресу: адрес,

адрес, проживающей по адресу: адрес, ... паспортные данные, ранее судимой:

- ... адрес от дата ... дата ...,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115

УК РФ,

установил:

органом дознания Свир О.В. обвиняется в том, что она дата примерно в время час. в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении веранды дома №2 по адрес в адрес, в ходе конфликта с фио, возникшего на почве личных неприязненных отношений, преследуя умысел, направленный на умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, взяла в правую руку лежащий на кухонном столе нож и нанесла им фио один удар в область правой лопатки, причинив тем самым потерпевшему телесные повреждения в виде ножевого непроникающего ранения в области правой лопатки, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья, относящиеся согласно заключению эксперта №957 от дата к телесным повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью человека.

Действия Свир О.В. органом дознания квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершённое с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший фио просили уголовное дело в отношении Свир О.В. прекратить в связи с примирением, поскольку подсудимая загладила причинённый вред, претензий к ней не имеется.

Подсудимая Свир О.В. также ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, поскольку между ними с потерпевшим достигнуто примирение, потерпевший не имеет к ней претензий.

Защитник-адвокат Чащин С.Я. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Свир О.В. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Балема А.М. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Свир О.В. в связи с примирением потерпевшего с подсудимой.

Выслушав ходатайство потерпевшего фио, мнения подсудимой

Свир О.В., государственного обвинителя Балемы А.М. и защитника-адвоката Чащина С.Я. по заявленному ходатайству, суд приходит к следующим выводам.

Подсудимая Свир О.В. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ виновной себя признала полностью, и пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно и она с ним согласна. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела добровольно после консультации с защитником и в его присутствии заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая

Свир О.В., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

В силу п.3 ст.254 УПК РФ в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примерилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

Статьёй 76 УК РФ, предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, в порядке, предусмотренном ст.25 УПК РФ, является заявление потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, при наличии определённых ст.76 УК РФ условий, а именно: примирения с потерпевшим и заглаживания причинённого ему вреда.

При этом, под заглаживанием вреда понимается возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим, что определено п.10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

Свир О.В. совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115

УК РФ, которое согласно ст.15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно материалам дела Свир О.В. на момент совершения преступления судимости не имела.

Уголовный закон совершение преступления впервые определяет исходя из наличия судимости у лица его совершившего.

Судимость по приговору Кировского районного суда адрес от

дата, которым Свир О.В. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и ей было назначено наказание в виде обязательных работ на срок 200 часов, - погашена дата

Таким образом, Свир О.В. совершила преступление небольшой тяжести в отношении фио впервые.

Потерпевший фио подтвердил, что действия Свир О.В. по искуплению её вины были достаточными для принятия решения о примирении с ней.

Добровольность и осознанность заявления потерпевшего о примирении судом проверена.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного

Свир О.В., изучив данные о её личности, суд приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела.

В соответствии с п.28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение лица от уголовной ответственности, в том числе в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования в таких случаях не влечёт за собой реабилитацию лица, совершившего преступление.

Меру пресечения в отношении Свир О.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимой, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

постановил:

ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в отношении Свир фио удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Свир фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.115

УК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в отношении Свир фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: кухонный нож с рукояткой белого цвета, хранящийся в камере хранения вещественных доказательства ОМВД России по адрес по квитанции №109 от дата, по вступлению постановления в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство: мужскую футболку белого цвета с рисунком в виде серых полос по всей длине, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательства ОМВД России по адрес по квитанции №109 от

дата, по вступлению постановления в законную силу возвратить потерпевшему фио по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через суд, вынесший постановление, в течение 10 суток со дня вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов