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 Дело №1-53-25/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 октября 2019 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего,

мирового судьи судебного участка №53

Кировского судебного района

адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Жевлакова В.Е.,

потерпевшего – фио,

подсудимого – Черепивского Т.К.,

защитника – адвоката Решитова Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ЧЕРЕПИВСКОГО фио родившегося дата в адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112

УК РФ,

установил:

Черепивский Т.К. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью

фио, не опасного для жизни и не повлёкшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

дата в время час. Черепивский Т.К. в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне квартиры №1 в доме №... по адрес в

адрес, в ходе ссоры с потерпевшим фио, возникшей на почве личных неприязненных отношений, преследуя умысел, направленный на причинение телесных повреждений

фио, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, нанёс потерпевшему не менее двух ударов кулаками рук в область головы, лица и один удар ногой в левую область туловища, причинив тем самым фио телесные повреждения в виде закрытого перелома 7-го ребра слева, которое согласно заключению эксперта №604 от дата по критерию длительного расстройства здоровья, продолжительностью свыше трёх недель, относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, а также закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, параорбитального кровоподтёка слева, которые согласно заключению эксперта №604 от дата повлекли кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трёх недель, квалифицирующиеся как повреждения, причинившие лёгкий вред здоровью.

Подсудимый Черепивский Т.К. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.112 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Решитов Ж.А., государственный обвинитель Жевлаков В.Е. и потерпевший фио не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Черепивский Т.К., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Черепивским Т.К. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Черепивскому Т.К. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Черепивского Т.К. суд квалифицирует по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлёкшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Черепивским Т.К. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Черепивский Т.К. совершил умышленное преступление против жизни и здоровья человека, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Черепивского Т.К. установлено, ч...

1...

фио, паспортные данные (... сумма, ...

Обстоятельствами, смягчающими наказание Черепивскому Т.К., суд в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание Черепивским Т.К. вины, его раскаяние в содеянном, оказание помощи потерпевшему в лечении.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание Черепивскому Т.К., в соответствии с ч.11 ст.63 УК РФ суд признаёт совершение Черепивским Т.К. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, обусловило причинение им средней тяжести вреда здоровью фио, что подтверждается показаниями

Черепивского Т.К., допрошенного в качестве подозреваемого в ходе дознания

дата

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63

УК РФ, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого Черепивского Т.К., его возраст и состояние здоровья, принесённые им извинения потерпевшему фио, суд, руководствуясь принципом справедливости, в целях исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений, считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, и приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания за совершённое преступление в виде ограничения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.112 УК РФ с установлением ряда ограничений и обязанностей, которые будут способствовать его исправлению и исключению причин совершения преступлений в будущем, в частности: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определённое время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, для регистрации.

Оснований для применения к подсудимому Черепивскому Т.К. положений

ст.64 УК РФ судом не установлено.

Судом установлено, что подсудимый Черепивский Т.К. имеет регистрацию на адрес, и требуется контроль за его поведением, поскольку допускает конфликтные ситуации с жителями адрес.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.5 ст.62 УК РФ, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

С учётом наличия обстоятельства, отягчающего наказание Черепивскому Т.К., оснований для применения ч.1 ст.62 УК РФ не имеется.

Учитывая, что совершённое Черепивским Т.К. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Черепивского Т.К. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении Черепивского Т.К. не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать Черепивскому Т.К. меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Черепивского фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год с установлением ограничений:

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с время часов вечера до время часов утра;

- не изменять место постоянного проживания или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы;

- не выезжать за пределы территории муниципального образования адрес без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы;

- не посещать места общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции, расположенных на территории муниципального образования адрес, и места проведения культурно-зрелищных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях.

Возложить на Черепивского фио обязанность – два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы.

Меру процессуального принуждения в отношении Черепивского фио в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов