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 Дело №1-53-26/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 ноября 2019 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Чернышова С.А.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в выездном открытом судебном заседании в помещении Кировского районного суда адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ЧЕРНЫШОВА фио, родившегося дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ..., паспортные данные, ... адрес от дата ... адрес от дата ... к дата ... дата; по ... адрес от дата

дата с ... адрес от дата, ... к дата ... с дата по дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

установил:

Чернышов С.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время час. Чернышов С.А., находясь на расстоянии ... по адрес в адрес, увидел имущество, принадлежащее наименование организации, а именно 240 м антенно-фидерного кабеля 7/8, в результате чего у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, реализуя который, из корыстных побуждений, с целью безвозмездного завладения чужим имуществом и обращения его в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, в том числе собственник, тайно, путём свободного доступа подошёл к вышеуказанному кабелю, находящемуся на телефонной вышке, отрезал его и вынес за территорию телефонной вышки. После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым наименование организации материальный ущерб в размере 41025 рублей 60 коп.

Подсудимый Чернышов С.А. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.158 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник Батыров К.С., государственный обвинитель Балема А.М. и представитель потерпевшего фио, согласно его письменным заявлениям, не возражали против заявленного подсудимым Чернышовым С.А. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Чернышов С.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Чернышовым С.А. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя и потерпевшего не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Чернышову С.А. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Чернышова С.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя указанную квалификацию действий Чернышова С.А., суд исходит из того, что подсудимый совершил незаконное изъятие имущества, принадлежащего наименование организации, тайно в отсутствие других лиц из корыстных побуждений, при этом причинённый потерпевшему ущерб не является крупным или особо крупным размером.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Чернышовым С.А. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

Чернышов С.А. совершил умышленное преступление против собственности, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Чернышова С.А. установлено, что он на момент совершения преступления судимости не имел, осуждён дата, дата и дата за совершение преступлений против собственности, ..., паспортные данные, ...

Обстоятельствами, смягчающими наказание Чернышову С.А., суд в соответствии с п.п.«г», «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие малолетнего ребёнка у виновного, явку подсудимого с повинной и его активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Чернышову С.А., суд признаёт признание подсудимым своей вины, его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого Чернышова А.С., который трудоспособен, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ близко к максимальному.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Чернышову С.А. наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

Определяя Чернышову С.А. срок наказания суд учитывает положения ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК РФ, то есть назначения Чернышову С.А. наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ч.1 ст.158

УК РФ.

Учитывая, что совершённое Чернышовым С.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Чернышова С.А. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Кроме того, судом установлено, что Чернышов С.А. осуждён по приговору Кировского районного суда адрес от дата по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ к дата 2 месяцам лишения свободы с применением ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на дата.

Указанный приговор суда вступил в законную силу дата

Приговором Кировского районного суда адрес от дата с учётом изменений, внесённых апелляционным постановлением Верховного Суда адрес от дата Чернышов С.А. осуждён по п. «а» ч.2 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к дата 11 месяцам 20 дням лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

При этом приговором Кировского районного суда адрес от

дата условное осуждение Чернышова С.А. по приговору Кировского районного суда адрес от дата постановлено исполнять самостоятельно.

Приговором Кировского районного суда адрес от дата Чернышов С.А. признан виновным в тайном хищении чужого имущества, совершённом в начале дата

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений наказание назначается, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осуждённый виновен ещё и в другом преступлении, совершённом им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

Учитывая, что по настоящему приговору установлена вина Чернышова С.А. в совершении им преступления до вынесения приговора Кировским районным судом адрес дата, суд считает, что при назначении

Чернышову С.А. наказания имеются основания для применения ч.5 ст.69 УК РФ.

При назначении Чернышову С.А. наказания суд руководствуется положениями ч.2 ст.69 УК РФ, предусматривающими назначение наказания по совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, с зачётом в окончательное наказание отбытое Чернышовым С.А. по приговору Кировского районного суда адрес от дата наказание.

При назначении наказания с применением ч.5 ст.69 УК РФ суд учитывает положения п. «г» ч.1 ст.71 УК РФ, согласно которым восьми часам обязательных работ соответствует один день лишения свободы.

Суд не находит оснований для назначения подсудимому Чернышову С.А. наказания с применением ст.73 УК РФ.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ, учитывая, что Чернышовым С.А. совершены преступления небольшой и средней тяжести и ранее он не отбывал наказание в виде лишения свободы, отбывание наказания в виде лишения свободы

Чернышову С.А. следует назначить в колонии-поселении.

В целях обеспечения исполнения приговора, с учётом данных о личности подсудимого Чернышова С.А., необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы с его реальным отбыванием в местах лишения свободы, и того, что, осознавая данное обстоятельство, подсудимый может скрыться, подсудимому необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

 Направление Чернышова С.А. в колонию-поселение следует установить под конвоем в порядке, предусмотренном ст.ст.75, 76 УИК РФ.

Время содержания Чернышова С.А. под стражей до вступления приговора в законную силу в соответствии со ст.72 УК РФ следует зачесть в срок лишения свободы из расчёта один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

адреснаименование организации к Чернышову С.А. о взыскании материального ущерба, причинённого преступлением, в размере 41025 рублей 60 коп. рублей обоснован, признаётся подсудимым Чернышовым С.А. в полном объёме и подлежит удовлетворению, поскольку размер причинённого ущерба подтверждается материалами уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Чернышова фиоа виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 280 (двести восемьдесят) часов.

На основании ч.5 ст.69, с учётом п. «г» ч.1 ст.71 УК РФ, по совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору Кировского районного суда адрес от дата, окончательно назначить Чернышову фио наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Зачесть Чернышову фио в срок отбывания наказания период отбывания наказания по приговору Кировского районного суда адрес от дата с учётом времени содержания под стражей с дата по дата из расчёта один содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

К месту отбывания наказания Чернышову фио следовать под конвоем в соответствии с ч.4 ст.75.1 УИК РФ, в порядке ст.ст.75, 76 УИК РФ.

Избрать Чернышову фио меру пресечения в виде заключения под стражу. Взять под стражу в зале суда.

Начало срока отбывания наказания Чернышову фио исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Чернышову фио в срок лишения свободы время содержания его под стражей с 18 ноября 2019 г. по день вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Гражданский иск наименование организации к Чернышову фио о взыскании компенсации материального ущерба удовлетворить.

Взыскать с Чернышова фио в пользу наименование организации в счёт возмещения материального ущерба, причинённого преступлением, сумма

Вещественное доказательство: четыре фрагмента проволоки и плоскогубцы, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес по квитанции №129 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство: три металлических крепежа, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательство ОМВД России по адрес по квитанции №132 от дата, по вступлению приговора в законную силу возвратить потерпевшему – наименование организации по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов