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Дело №1-53-29/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 октября 2019 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Жевлакова В.Е.,

подсудимого – Гофарова Р.М.,

защитника – адвоката Клещукова И.О.,

рассматривая в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района адрес уголовное дело в отношении

ГОФАРОВА фио родившегося

дата в адрес адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231

УК РФ,

установил:

фио Р.М. в период времени с дата по дата умышленно в нарушение Федерального закона №3-ФЗ от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» незаконно культивировал в крупном размере, в количестве 243 штук, растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

В начале дата в дневное время суток Гофаров Р.М., находясь на территории приусадебного участка домовладения №8 по адрес в

адрес, имея преступный умысел, направленный на незаконное культивирование растений конопли, содержащих наркотическое средство в крупном размере, в нарушение ч.1 ст.18 Федерального закона от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», запрещающей культивирование на адрес наркосодержащих растений, достоверно зная об этом, без соответствующего разрешения посеял в грунт семена наркосодержащих растений конопли в количестве не менее 243 штук.

Реализуя преступный умысел Гофаров Р.М. на приусадебном участке, по адресу: адрес, незаконно культивировал запрещённые к возделыванию наркосодержащие растения конопли, то есть выращивал, ухаживал за посевами и всходами, удалял сорняки, поливал непосредственно по дата

дата в период времени с время час. до время час. сотрудниками полиции в ходе проведения осмотра места происшествия на территории домовладения №8 по адрес в адрес на приусадебном участке домовладения обнаружено и изъято 243 куста растений, произрастающих из земляного грунта, которые согласно заключению эксперта от дата №1/1061 являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от

дата №934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, для целей статьи 231 УК РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» соответствует крупному размеру культивирования.

Подсудимый Гофаров Р.М. в ходе предварительного следствия и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.231 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен, в содеянном раскаивается. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Государственный обвинитель Жевлаков В.Е., защитник-адвокат

Клещуков И.О. не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Гофаров Р.М., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Гофаровым Р.М. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Гофарову Р.М. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Гофарова Р.М. суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий Гофарова Р.М., суд исходит из того, что подсудимый, не имея специального разрешения, зная, что растение конопля содержит наркотические средства, умышленно вырастил 243 растений конопли (растения рода Cannabis), создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. №934 крупный размер культивирования растений конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 329 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Гофаровым Р.М. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого.

фио Р.М. совершил преступление против здоровья населения, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Гофарова Р.М. судом установлено, ... – фио, паспортные данные, ... – фио паспортные данные, и ... – фио, паспортные данные, ...

Учитывая, что подсудимый Гофаров Р.М. ..., принимая во внимание его поведение в период совершения преступления и судебного разбирательства, суд признаёт его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Гофарову Р.М., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку Гофарова Р.М. с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выражено в указании Гофаровым Р.М. в ходе предварительного следствия на обстоятельства, при которых он совершил преступление.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание Гофаровым Р.М. своей вины, его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Гофарову Р.М., судом не установлено.

При таких обстоятельствах, суд считает, что достижение целей наказания Гофарова Р.М. и его исправление, предупреждение совершения новых преступлений, возможно в условиях назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.231 УК РФ.

В связи с рассмотрением уголовного дела в отношении Гофарова Р.М. с учётом особенностей, установленных главой 40 УПК РФ, суд при назначении наказания, руководствуется правилами, предусмотренными ч.5 ст.62 УК РФ, согласно которым в случае постановления обвинительного приговора срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При назначении наказания Гофарову Р.М. суд учитывает положения ч.1 ст.62 УК РФ, поскольку установлено обстоятельство, смягчающее наказание, предусмотренное п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствуют обстоятельства, отягчающие наказание.

Суд полагает невозможным назначение Гофарову Р.М. более мягкого наказания, чем лишение свободы, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде штрафа, обязательных работ, ограничения свободы.

Оснований для применения ст.64 УК РФ при назначении Гофарову Р.М. наказания судом не установлено.

Учитывая, что совершённое Гофаровым Р.М. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Гофарова Р.М. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Суд не находит оснований для назначения подсудимому Гофарову Р.М. наказания с применением ст.73 УК РФ.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ, учитывая, что Гофаровым Р.М. совершено преступление небольшой тяжести и ранее он не отбывал наказание в виде лишения свободы, отбывание наказания в виде лишения свободы

Гофарову Р.М. следует назначить в колонии-поселении.

В соответствии с ч.ч.1, 2, 3 ст.75.1 УИК РФ территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) суда вручает осуждённому к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление в колонию-поселение. В указанном предписании с учётом необходимого для проезда времени устанавливается срок, в течение которого осуждённый должен прибыть к месту отбывания наказания. Порядок направления осуждённых в колонию-поселение определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Осуждённый следует в колонию-поселение за счёт государства самостоятельно. Оплата проезда, обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда производятся территориальным органом уголовно-исполнительной системы в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Срок отбывания наказания исчисляется со дня прибытия осуждённого в колонию-поселение. При этом время следования осуждённого к месту отбывания наказания засчитывается в срок лишения свободы из расчёта один день за один день.

Меру пресечения в отношении Гофарова Р.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, поскольку оснований для избрания подсудимому меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренных ч.4 ст.75.1 УИК РФ, не имеется: Гофаров Р.М. от следствия и суда не уклонялся, нарушений избранной в отношении него меры пресечения не допускал, имеет постоянное место жительства на адрес.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, ст.75.1 УИК РФ, суд

приговорил:

признать Гофарова фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 7 (семь) месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Направить копию приговора, по вступлению его в законную силу, в органы исполняющие наказание, для самостоятельного следования Гофарова фио к месту отбывания наказания, за счёт государства, в порядке, предусмотренном ст.75.1 УИК РФ.

Меру пресечения в отношении Гофарова фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Начало срока отбытия наказания Гофарову фио исчислять со дня его прибытия в колонию-поселение.

Зачесть в срок отбытия наказания Гофарову фио время следования к месту отбывания наказания из расчёта один день за один день.

Вещественное доказательство: 243 растения конопли, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по адрес по квитанции РФ №008313 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство: части растения конопли массой дата, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по адрес по квитанции РФ №008844 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественные доказательства: три полимерные бутылки с надписями «Кубай», «Coca-cola», «Жемчужина адрес» без содержимого, полимерный пакет с надписью «Фитоспорин-М», трое ножниц с рукоятями розового цвета, полимерная бутылка объёмом 0,5 л с жидкостью жёлтого цвета, опрыскиватель садовый «ОСА-16 ЭКО» в корпусе синего цвета, полимерный мешок с сыпучим веществом, хранящиеся в камере вещественных доказательств ОМВД России по адрес, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественные доказательства: 4 окурка сигарет с надписью «Winston», 5 окурков сигарет с тремя полосками красного цвета, фрагменты полимерного шланга чёрного цвета с надписью «MELISSA», хранящиеся в камере вещественных доказательств ОМВД России по адрес, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство: договор энергоснабжения с гражданами, потребляющими электрическую энергию на бытовые нужды №270751 от

дата и приложения №6 и №7 к вышеуказанному договору, акт №342514 сдачи-приёмки выполненных работ, переданный фио, по вступлению приговора в законную силу возвратить фио по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов