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 Дело №1-53-29/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6 октября 2020 г. адрес

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53

Кировского судебного района

адрес – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Жевлакова В.Е.,

подсудимого – Хаирова А.А.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района адрес с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

ХАИРОВА фио, родившегося дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ,

установил:

Хаиров А.А. в период времени с дата по дата умышленно в нарушение Федерального закона №3-ФЗ от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» незаконно культивировал в крупном размере, в количестве 21 штуки, растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

В дата Хаиров А.А., находясь на поле, на мусорной свалке, между адрес и адрес, обнаружил семена наркосодержащих растений конопли, лежавшие на грунте, после чего подобрал горсть семян и перенёс их на территорию своего домовладения, по адресу: адрес, где в начале дата, преследуя преступный умысел на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, зная, что незаконное культивирование растений сортов конопли, содержащих наркотические средства, на адрес запрещено, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения законодательства в области оборота наркотических средств, предварительно подготовив земляной грунт, на территории своего домовладения высадил семена растения конопли в количестве 11 штук: 7 семян – в открытый грунт и 4 семени – в полимерные горшки, которые поставил в помещение уличного туалета; и на территории домовладения своего сына, фио, расположенного по адресу: адрес, высадил семена растения конопли в количестве 10 штук: 7 семян – в открытый грунт и 3 семени – в полимерные вёдра, за которыми осуществлял уход, а именно: поливал, удобрял, пропалывал земляной грунт, то есть культивировал произрастающие 21 растение конопли (растения рода Cannabis) в крупном размере.

дата в период времени с время час. до время час. вышеуказанные растения в количестве 21 штук были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции в ходе проведения осмотра места происшествия на территории приусадебных участков домов ... по адрес в адрес, и которые согласно заключения эксперта №1/1423 от

дата являются растениями конопля (растениями рода Cannabis) общей массой 103 кг 554 г, содержащими наркотическое средство.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от

27 ноября 2010 г. №934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, для целей статьи 231 УК РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» 21 растение конопли, независимо от фазы развития растения, является крупным размером культивирования.

Подсудимый Хаиров А.А. в ходе дознания и в судебном заседании в предъявленном обвинении по ч.1 ст.231 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель Жевлаков В.Е. и защитник-адвокат Батыров К.С. не возражали против заявленного подсудимым Хаировым А.А. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Хаиров А.А., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Хаировым А.А. заявлено своевременно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что Хаирову А.А. инкриминируется совершение преступления небольшой тяжести, суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства, поскольку условия для принятия судебного решения в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по делу соблюдены.

Действия Хаирова А.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий Хаирова А.А., суд исходит из того, что подсудимый, не имея специального разрешения, зная, что растение конопля содержит наркотические средства, умышленно вырастил 21 растение конопли (растения рода Cannabis), создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. №934 крупный размер культивирования растений конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 329 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Хаировым А.А. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Хаиров А.А. совершил преступление против здоровья населения, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Хаирова А.А. судом установлено, ... фио, паспортные данные, ...

Учитывая, что подсудимый Хаиров А.А. на учёте у врача-психиатра не состоит, принимая во внимание его поведение в период совершения преступления и судебного разбирательства, суд признаёт его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Хаирову А.А., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выражено в указании Хаировым А.А. в ходе дознания на обстоятельства, при которых он совершил преступление.

Также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признаёт признание Хаировым А.А. своей вины, его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Хаирову А.А., судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Хаировым А.А. преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, с назначением наказания в виде штрафа в пределах санкции ч.1 ст.231 УК РФ.

В связи с назначением Хаирову А.А. наказания в виде штрафа, оснований для применения ст.73 УК РФ не имеется.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ.

Суд полагает невозможным, с учётом обстоятельств дела, а также данных о личности подсудимого Хаирова А.А., назначение ему иной, более строгой меры наказания, чем штраф, поскольку это не будет отвечать закрепленному в

ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде обязательных работ, ограничения свободы либо лишения свободы.

Оснований для применения ст.64 УК РФ при назначении наказания

Хаирову А.А. судом не установлено.

Учитывая, что совершённое Хаировым А.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Хаирова А.А. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Меру пресечения в отношении Хаирова А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Хаирова фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по РК (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470); ИНН телефон; КПП телефон; расчётный счёт 40101810335100010001; ОКТМО телефон; Банк – Отделение адрес; БИК телефон; КБК 18811690050106000140.

Меру пресечения в отношении Хаирова фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство: 21 растение конопли, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по адрес по квитанции РФ №010896 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство: 6 полимерных шлангов, хранящихся в камере хранения ОМВД России по адрес по квитанции №2 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Разъяснить Хаирову фио положения ст.46

УК Российской Федерации и ст.ст.31, 32 УИК Российской Федерации, о том, что осуждённый к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу, а также, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, данный вид наказания может быть заменён иным наказанием, за исключением лишения свободы. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осуждённый, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный срок.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд адрес через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов