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Дело №1-53-32/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 ноября 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Велишаева А.С.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым уголовное дело в отношении

ВЕЛИШАЕВА АБДУРЕИМА СЕРВЕРОВИЧА, родившегося дата в адрес

области, гражданина Украины, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Кировский

район, адрес, имеющего

...,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.264.1, ст.319, ст.264.1 УК Российской Федерации,

установил:

Велишаев А.С., публично оскорбил сотрудника правоохранительных органов, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, а также два раза в период времени, когда он считался лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

15 июля 2017 г. в 03:20 час. Велишаев А.С., имея умысел на нарушение правил дорожного движения, будучи подвергнутым на основании вступившего в законную силу 13 марта 2015 г. постановления Кировского районного суда Республики Крым от 2 марта 2015 г. административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на полтора года за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на просёлочной дороге Старый Крым – монастырь Пантелеймона Кировского района Республики Крым, управляя в период времени с 03:00 час. до 03:10 час. 15 июля 2017 г. автомобилем ВАЗ-2106 с государственным регистрационным знаком «А785ТК82», после его остановки сотрудниками ГИБДД и выявления у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что в соответствии с п.2 примечаний к ст.264 УК Российской Федерации приравнивается к нахождению в состоянии опьянения.

Он же, Велишаев А.С., 15 июля 2017 г. в период времени с 15:00 час. до 17:30 час. в состоянии алкогольного опьянения на 87км+900м автодороги Симферополь-Феодосия в г. Старый Крым Кировского района Республики Крым, испытывая личную неприязнь к представителю власти – старшему инспектору (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД отдела МВД России по Кировскому району Федюшкину П.П., назначенного на должность приказом министра внутренних дел по Республике Крым от 6 июня 2014 г. №51 л/с, и исполнявшего свои должностные обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения, – умышленно публично, из-за ранее имевших фактов привлечения его Федюшкиным П.П. к административной ответственности, в присутствии ... и фио оскорбил фио, высказав в его адрес непристойные слова и выражения в виде нецензурной брани, чем унизил его честь и достоинство, как личности, так и представителя власти.

Он же, Велишаев А.С., дата в время час., имея умысел на нарушение правил дорожного движения, будучи подвергнутым на основании вступившего в законную силу дата постановления Кировского районного суда Республики Крым от дата административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на полтора года за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на ... адрес, управляя примерно в время час. дата автомобилем марка автомобиля после остановки транспортного средства и выявления у него сотрудниками ГИБДД признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что в соответствии с п.2 примечаний к ст.264 УК Российской Федерации приравнивается к нахождению в состоянии опьянения.

В судебном заседании подсудимый Велишаев А.С. виновным себя в совершении преступлений, предусмотренных ст.319, ст.264.1, ст.264.1

УК Российской Федерации, признал, полностью подтвердил обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, пояснил, что он действительно совершил инкриминируемые ему преступления, а непризнание вины по ст.ст.264.1, 264.1 УК Российской Федерации в ходе предварительного следствия было вызвано тем, что он впервые оказался в такой ситуации, растерялся, не знал, что ему делать дальше при привлечении его к ответственности по указанным статьям

УК Российской Федерации. Сейчас осознал своё противоправное поведение, сделал выводы, раскаялся, вину признаёт полностью. От дальнейшей дачи показаний Велишаев А.С. отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст.51 Конституции Российской Федерации.

Вина подсудимого Велишаева А.С., кроме его признательных показаний, данных в судебном заседании, подтверждается также исследованными в судебном заседании доказательствами.

По эпизоду управления автомобилем в состоянии опьянения в период времени, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от

дата в время час. вина Велишаева А.С. подтверждается:

- показаниями свидетеля фио, который суду показал, что он состоит в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, в ночь с 14 на дата он находился на смене в составе экипажа ДПС совместно с инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио Примерно в время час. дата в районе 87км адрес они увидели автомобиль марка автомобиля желтого цвета, водитель которого, заметив их патрульный автомобиль, стал ехать неуверенно. Включив проблесковые маячки, они подъехали к автомобилю марка автомобиля, который резко начал движение, пытаясь от них скрыться. Проехав некоторое время, примерно минут 5, по просёлочной дороге, указанный автомобиль остановился, как в последствии оказалось из-за отсутствия бензина. марка автомобиля находился за пределами адрес в лесном массиве на просёлочной дороге, ведущей от адрес к монастырю фио. Водителем автомобиля оказался Велишаев А.С. В ходе общения с Велишаевым А.С. выяснилось, что он ранее был лишён права управления транспортными средствами при этом у него были выявлены признаки алкогольного опьянения, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от чего Велишаев А.С. отказался, после чего было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего Велишаев А.С. также отказался. В ходе оформления административного материала в отношении Велишаева А.С. применялась видеозапись;

- аналогичными показаниями свидетеля фио – инспектора по пропаганде безопасности дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по адрес, допрошенного в судебном заседании.

Кроме указанных показаний свидетелей, вина подсудимого Велишаева А.С. подтверждается письменными материалами дела:

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата, согласно которому дата в время час. в дежурную часть поступило телефонное сообщение фио о том, что в этот день в время час. Велишаев А.С. управлял автомобилем Вмарка автомобиля в состоянии алкогольного опьянения повторно в течение года (т.1 л.д.139);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, согласно которому с участием фио осмотрен участок местности на просёлочной дороге, ведущей из адрес к монастырю фио, находящегося в лесном массиве за городом, на который указал фио, как на место, где дата в время час. Велишаев А.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (т.1 л.д.230-236);

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата

дата, согласно которому дата в время час. на лесной адресфио А.С. управлял автомобилем марка автомобиля будучи лишённым права управления транспортными средствами и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (т.1 л.д.141);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Велишаев А.С. при наличии у него признаков опьянения дата в время час. был отстранён от управления автомобилем марка автомобиля до устранения причины отстранения (т.1 л.д.142);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому при наличии признаков алкогольного опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи, и в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Велишаев А.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чём инспектором ОГИБДД ОМВД Росси по адрес фио в протоколе сделана соответствующая отметка (т.1 л.д.143);

- постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому производство по делу об административном правонарушении в отношении Велишаева А.С. прекращено, поскольку в его действиях усматривались признаки преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации (т.1 л.д.145);

- копией постановления судьи Кировского районного суда Республики Крым от

дата, вступившего в законную силу дата, согласно которому Велишаев А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на дата 6 месяцев (т.1 л.д.151);

- ответом на запрос начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата №60/987, согласно которому при проверке базы данных ФИС ГИБДД М Велишаев А.С. по состоянию на дата водительское удостоверение не сдал (т.2 л.д.5);

- протоколом осмотра предметов (документов) от дата, согласно которому осмотрены два оптических диска с записями, в том числе, отказа Велишаева А.С. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения дата в время час. (т.2 л.д.11-19);

- видеозаписью, на которой зафиксирован разговор Велишаева А.С. с инспектором ГИБДД, в ходе которого Велишаев А.С. выразил несогласие с прохождением медицинского освидетельствования на состояние опьянения (т.2 л.д.20);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата, согласно которому два оптических диска с записями, в том числе, отказа Велишаева А.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения дата в время час. признаны вещественным доказательством и приобщены к уголовному делу (т.2 л.д.81-82).

По эпизоду публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей вина Велишаева А.С. подтверждается:

- показаниями потерпевшего фио, который суду показал, что он состоит в должности старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, днём дата поступило сообщение о ДТП в адрес на 87+900м адрес, прибыв на место ДТП они совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес

фио начали оформлять соответствующие материалы по факту ДТП с участием четырёх автомобилей, при этом были в форменной одежде сотрудников полиции. В это время он заметил, как с АЗС выехал автомобиль марка автомобиля, при этом совершил разворот, пересекая сплошную линию дорожной разметки, нарушив тем самым ПДД РФ. После этого автомобиль марка автомобиля остановился на проезжей части, создав препятствие для движения транспортных средств. Он подошёл к указанному автомобилю и потребовал от водителя, которым оказался

Велишаев А.С., переставить машину с проезжей части на обочину, при этом в салоне автомобиля, кроме водителя Велишаева А.С., больше никого не было. Велишаев А.С. на его требование, проехал примерно метров десять в сторону

адрес, после чего остановился, вышел из машины и направился в его сторону. Видя, что он находится при исполнении своих должностных обязанностей, Велишаев А.С. начал оскорблять его грубой нецензурной бранью в присутствии гражданских лиц – участников ДТП, в частности фио и фио, кроме того, рядом с ним был его напарник инспектор

фио На требования прекратить противоправное поведение

Велишаев А.С. не реагировал, продолжая оскорблять его грубой нецензурной бранью. От Велишаева А.С. он почувствовал запах алкоголя и, поскольку тот являлся водителем транспортного средства, предложил ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что Велишаев А.С. должным образом не отреагировал, продолжая оскорблять его в присутствии других лиц. Поскольку Велишаев А.С. пытался скрыться и в связи с тем, что его поведение, не соответствовало обстановке, он применил к Велишаеву А.С. специальное средство – наручники. После чего он составил протоколы об отстранении Велишаева А.С. от управления транспортными средствами и о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором зафиксировал отказа Велишаева А.С. от этого. После чего в отношении Велишаева А.С. был составлен протокол об административном правонарушении за невыполнение водителем транспортного средства, лишённым права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. После чего он позвонил в дежурную часть ОМВД России по адрес и сообщил о совершённом в отношении него преступлении со стороны Велишаева фио прибытию на место происшествия следственно-оперативной группы

Велишаев А.С. продолжал оскорблять его нецензурными словами и выражениями, не реагируя на требования о прекращении такого поведения. Свои показания фио подтвердил в ходе очной ставки с Велишаевым А.С.;

- показаниями свидетеля фио, который суду показал, что он состоит в должности дознавателя отдела дознания ОМВД России по адрес,

дата он находился в составе следственно-оперативной группы, выезжавшей на место происшествия в адрес, по сообщению о том, что Велишаев А.С.публично оскорбил сотрудника ГИБДД фио В состав следственно-оперативной группы также входили оперуполномоченный ОМВД России по адрес фио и полицейский-водитель ОМВД России по адрес фио Прибыв на место происшествия примерно в время час., они обнаружили, что Велишаев А.С., который был пристёгнут наручниками за ремень безопасности служебного автомобиля ОГИБДД ОМВД России по адрес, оскорблял инспектора ДПС фио словами нецензурной брани, при этом фио был одет в форменную одежду сотрудника полиции со знаками отличия. Кроме них, очевидцами происшествия были участники ДТП, которые стояли в нескольких метрах от служебного автомобиля ГИБДД. После чего он начал проводить осмотр места происшествия. Составив соответствующий протокол, он предложил

Велишаеву А.С. проехать в медицинское учреждение для определения степени его опьянения, на что тот согласился. В Кировской центральной районной больнице в этот же день у Велишаева А.С. было установлено состояние алкогольного опьянения;

- аналогичными показаниями свидетеля фио, допрошенного в судебном заседании;

- оглашёнными в порядке ст.281 УПК Российской Федерации показаниями свидетеля фио аналогичными с показаниями свидетеля фио (т.1 л.д.196-198);

- показаниями свидетеля фио, который суду показал, что он состоит в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес,

дата примерно в время час. они со старшим инспектором ДПС фио находились на 87км+900м адрес в адрес, где оформляли материалы по ДТП. В это время он увидел, как автомобиль марка автомобиля жёлтого цвета под управлением Велишаева А.С. выехал с АЗС и совершил разворот с пересечением сплошной линии дорожной разметки и остановился на проезжей части. фио в это время делал замеры по ДТП. Велишаев А.С. вышел из своего автомобиля с места водителя и направился к ним с фио Видя, что фио находится при исполнении своих служебных обязанностей, Велишаев А.С. в присутствии участников ДТП начал оскорблять фио грубой нецензурной бранью. На их требование о прекращении такого поведения Велишаев А.С. не реагировал. фио в отношении Велишаева А.С. были применены спецсредства – наручники. В связи с тем, что у Велишаева А.С. имелись признаки алкогольного опьянения, в отношении него был составлен административный материал. После прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы, Велишаев А.С. продолжал оскорблять фио нецензурной бранью и в их присутствии. Свои показания фио подтвердил в ходе очной ставки с Велишаевым А.С.;

- показаниями свидетеля фио, который суду показал, что дата

дата в дневное время ему позвонил его дядя фио и сообщил, что попал в ДТП в адрес. Прибыв на место ДТП, он увидел двоих сотрудников ДПС, один из которых был плотного телосложения, а второй – худощавый, которые занимались оформлением ДТП. Через некоторое время он увидел автомобиль марка автомобиля, который пересёк сплошную линию дорожной разметки и остановился на проезжей части. В салоне данного автомобиля находился один человек, которым оказался Велишаев А.С. Выйдя из своего автомобиля Велишаев А.С. начал вести себя агрессивно, явно находясь в неадекватном состоянии, оскорблял сотрудников ГИБДД грубой нецензурной бранью, хватал инспекторов ДПС за форменную одежду. После чего на Велишаева А.С. были надеты наручники. Затем приехал наряд полиции, который забрал фио Свои показания фио подтвердил в ходе очной ставки с Велишаевым А.С.;

- оглашёнными в порядке ст.281 УПК Российской Федерации показаниями свидетеля фио о том, что дата примерно в время час. в

адрес он стал участником ДТП. На место ДТП прибыли двое сотрудников ГИБДД, которые начали оформлять соответствующие материалы, проводить замеры. Один из полицейских был плотного телосложения, а второй – худощавый. Через некоторое время он увидел, как автомобиль марка автомобиля выехал с автозаправочной станции, пересёк сплошную линию дорожной разметки и остановился на проезжей части. Полицейский плотного телосложения подошёл к водительской двери марка автомобиля, после чего автомобиль отъехал с проезжей части на обочину. С места водителя указанного автомобиля вышел, как впоследствии стало известно, Велишаев А.С. при этом более в автомобиле никого не было.

Велишаев А.С., явно находившийся в состоянии опьянения, говоря громко и немного невнятно, размахивая руками в разные стороны, начал ругаться грубой нецензурной бранью в адрес полицейского плотного телосложения. На замечания и требования полицейских прекратить такое поведение Велишаев А.С. не реагировал, на него в дальнейшем были надеты наручники, через пол часа – час на место происшествия прибыли другие сотрудники полиции, которые забрали

Велишаева А.С. (т.1 л.д.213-216);

- оглашёнными в порядке ст.281 УПК Российской Федерации аналогичными показаниями свидетеля фио (т.1 л.д.223-226).

Кроме указанных показаний потерпевшего и свидетелей, вина подсудимого Велишаева А.С. подтверждается письменными материалами дела:

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата, согласно которому дата в время в дежурную часть поступило сообщение от инспектора ГИБДД фио о том, что Велишаев А.С. в адрес вблизи АЗС «ТАТ Нафта» оскорблял сотрудников ГИБДД в присутствии граждан (т.1 л.д.31);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, согласно которому с участием фио осмотрен участок местности адрес 87км+900м, на который указал

фио, как на место, где дата Велишаев А.С. оскорблял его нецензурной бранью в присутствии посторонних лиц (т.1 л.д.33-39);

- выпиской из приказа Министерства внутренних дел по Республике Крым от

дата №51 л/с о назначении фио с дата на должность старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД (т.1 л.д.177);

- копией должностного регламента старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, утверждённого начальником ОМВД России по адрес фио дата (т.1 л.д.178-190);

- справкой ГБУЗ РК «Кировская центральная районная больница» от дата

дата, согласно которой у Велишаева А.С. установлено состояние алкогольного опьянения (т.1 л.д.76);

- протоколом осмотра предметов (документов) от дата, согласно которому осмотрены два оптических диска с записями, в том числе, оскорбления Велишаевым А.С. инспектора ГИБДД фио грубой нецензурной бранью (т.2 л.д.11-19);

- видеозаписью, на которой зафиксировано как Велишаев А.С. высказывает в адрес инспектора ГИБДД фио непристойные слова и выражения в виде нецензурной брани (т.2 л.д.20);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата, согласно которому два оптических диска с записями, в том числе, оскорбления Велишаевым А.С. инспектора ГИБДД фио признаны вещественным доказательством и приобщены к уголовному делу (т.2 л.д.81-82).

По эпизоду управления автомобилем в состоянии опьянения в период времени, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от

дата в время час. вина Велишаева А.С. подтверждается:

- показаниями потерпевшего фио, который суду показал, что он состоит в должности старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес днём дата в ходе оформления ДТП в адрес на 87км+900м адрес, был выявлен факт управления Велишаевым А.С. автомобилем с признаками алкогольного опьянения, при этом пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения Велишаев А.С. отказался;

- аналогичными показаниями свидетеля фио, допрошенного в судебном заседании;

- показаниями свидетеля фио, дознавателя отдела дознания ОМВД России по адрес, который суду показал, что дата по результатам осмотра места происшествия, где Велишаев А.С. нецензурной бранью оскорблял инспектора ГИБДД фио, он предложил Велишаеву А.С. проехать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние опьянения, на что Велишаев А.С. согласился, по результатам медицинского освидетельствования было установлено, что Велишаев А.С. находился в состоянии алкогольного опьянения;

- показаниями свидетеля фио, который суду показал, что дата

дата в дневное время в адрес на месте ДТП в районе автозаправочной станции, где Велишаев А.С. оскорблял грубой нецензурной бранью инспектора ДПС, после прибытия наряда полиции и предложения одного из прибывших полицейских пройти освидетельствование в медицинском учреждении,

Велишаев А.С. выразил согласие на прохождение освидетельствования, уехав после этого с сотрудниками полиции;

- оглашёнными в порядке ст.281 УПК Российской Федерации показаниями свидетеля фио о том, что дата примерно в время час. в

адрес он стал участником ДТП. На место ДТП прибыли двое сотрудников ГИБДД, которые начали оформлять соответствующие материалы, проводить замеры. Один из полицейских был плотного телосложения, а второй – худощавый. Через некоторое время он увидел, как автомобиль марка автомобиля выехал с автозаправочной станции, пересёк сплошную линию дорожной разметки и остановился на проезжей части. Полицейский плотного телосложения подошёл к водительской двери марка автомобиля, после чего автомобиль отъехал с проезжей части на обочину. С места водителя указанного автомобиля вышел, как впоследствии стало известно, Велишаев А.С. при этом более в автомобиле никого не было.

Велишаев А.С., явно находившийся в состоянии опьянения, говоря громко и немного невнятно, размахивая руками в разные стороны, начал ругаться грубой нецензурной бранью в адрес полицейского плотного телосложения. На замечания и требования полицейских прекратить такое поведение Велишаев А.С. не реагировал, на него в дальнейшем были надеты наручники, от прохождения освидетельствования Велишаев А.С. отказывался (т.1 л.д.213-216);

- оглашёнными в порядке ст.281 УПК Российской Федерации аналогичными показаниями свидетеля фио (т.1 л.д.223-226).

Кроме указанных показаний потерпевшего и свидетелей, вина подсудимого Велишаева А.С. подтверждается письменными материалами дела:

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата, согласно которому дата в время час. в дежурную часть поступило сообщение от инспектора ГИБДД

фио о том, что дата примерно в время в адрес Велишаев А.С. управлял автомобилем марка автомобиля н.з. А785ТК82 в состоянии алкогольного опьянения повторно в течении года (т.1 л.д.104);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, согласно которому с участием фио осмотрен участок местности адрес 87км+900м, на который указал

фио, как на место, где дата Велишаев А.С. оскорблял его нецензурной бранью в присутствии посторонних лиц (т.1 л.д.33-39);

- справкой ГБУЗ РК «Кировская центральная районная больница» от дата

дата, согласно которой у Велишаева А.С. установлено состояние алкогольного опьянения (т.1 л.д.76);

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата

дата, согласно которому дата в время час. на ... адрес Велишаев А.С. управлял автомобилем марка автомобиля будучи лишённым права управления транспортными средствами и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (т.1 л.д.105);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Велишаев А.С. при наличии у него признаков опьянения дата в время час. был отстранён от управления автомобилем марка автомобиля до устранения причины отстранения (т.1 л.д.108);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому при наличии признаков алкогольного опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, и в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Велишаев А.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чём инспектором ОГИБДД ОМВД Росси по адрес фио в протоколе сделана соответствующая отметка (т.1 л.д.107);

- протоколом о задержании транспортного средства 71 ТЗ №035631 от дата, согласно которому в присутствии двух понятых автомобиль марка автомобиля был задержан в связи с совершением Велишаевым А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ (т.1 л.д.106);

- постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому производство по делу об административном правонарушении в отношении Велишаева А.С. прекращено, поскольку в его действиях усматривались признаки преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации (т.1 л.д.109);

- копией постановления судьи Кировского районного суда Республики Крым от

дата, вступившего в законную силу дата, согласно которому Велишаев А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на дата 6 месяцев (т.1 л.д.151);

- ответом на запрос начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата №60/987, согласно которому при проверке базы данных ФИС ГИБДД М Велишаев А.С. по состоянию на дата водительское удостоверение не сдал (т.2 л.д.5);

- протоколом осмотра предметов (документов) от дата, согласно которому осмотрены два оптических диска с записями, в том числе, отказа Велишаева А.С. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения дата в время час. (т.2 л.д.11-19);

- видеозаписью, на которой зафиксирован разговор Велишаева А.С. с инспектором ГИБДД, в ходе которого Велишаев А.С. выразил несогласие с прохождением медицинского освидетельствования на состояние опьянения (т.2 л.д.20);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата, согласно которому два оптических диска с записями, в том числе, отказа Велишаева А.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения дата в время час. признаны вещественным доказательством и приобщены к уголовному делу (т.2 л.д.81-82).

Показания потерпевшего и свидетелей по фактам публичного оскорбления Велишаевым А.С. представителя власти и управления им автомобилем в состоянии опьянения, будучи при этом повергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, суд признаёт достоверными доказательствами, поскольку они согласуются между собой, оснований для оговора Велишаева А.С. потерпевшим и свидетелями не установлено.

Представленные суду доказательства тщательно и всесторонне исследованы в судебном заседании, признаны судом относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку собраны в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом, в совокупности являются достаточными для квалификации преступлений и решения других вопросов, подлежащих разрешению при постановлении приговора.

Вместе с тем, суд не принимает в качестве доказательства виновности Велишаева А.С. в совершении преступлений, предусмотренных ст.264.1, ст.264.1 УК Российской Федерации, по эпизодам, совершённым дата в время час. и в время час., постановление судьи Кировского районного суда Республики Крым от дата

Указанное постановление вынесено в отношении Велишаева Абдураима Серверовича и сведений об изменении постановления в материалах дела не имеется, согласно его заверенной копии, оно обжаловано не было, вступило в законную силу дата (т.1 л.д.148).

В связи с чем суд считает, что данное постановление не является относимым доказательством по уголовному делу в отношении Велишаева Абдуреима Серверовича.

Вместе с тем, орган предварительно следствия, установив, что фио считается подвергнутым административному наказанию по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, при описании существа обвинения по эпизодам от дата в время час. и в время час. в подтверждение указанного обстоятельства сослался на указанное постановление судьи Кировского районного суда Республики Крым от дата

дата, в связи с чем предъявленное фио обвинение в этой части подлежит изменению.

Поскольку данные изменения не влекут за собой изменения фактических обстоятельств совершённого преступления, суд считает возможным изменить предъявленное фио обвинение по эпизодам от дата в время час. и в время час. в части того, что подсудимый считается подвергнутым административному наказанию по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ по постановлению судьи Кировского районного суда Республики Крым от дата

Оценив в совокупности все исследованные в судебном заседании доказательства, а также учитывая позицию государственного обвинителя, заслушав мнение стороны защиты об оценке содеянного подсудимым, суд приходит к убеждению, что вина Велишаева А.С. в содеянном доказана полностью и квалифицирует его действия:

- по эпизоду от дата в время час. по ст.264.1 УК Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- по эпизоду от дата в период времени с время час. до время час., по ст.319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей;

- по эпизоду от дата в время час. по ст.264.1 УК Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Определяя квалификацию действий Велишаева А.С. по ст.ст.264.1, 264.1

УК Российской Федерации, суд исходит из того, что подсудимый, являясь в силу ст.4.6 КоАП РФ с дата, то есть со дня вступления в законную силу постановления о назначении ему административного наказания по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, два раза управлял автомобилем и при наличии у него признаков опьянения не выполнил законные требования уполномоченных должностных лиц о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что в силу п.2 примечаний к ст.264 УК Российской Федерации приравнивается к управлению транспортным средством в состоянии опьянения.

Определяя квалификацию действий Велишаева А.С. по ст.319 УК Российской Федерации, суд исходит из того, что подсудимый осознавал нахождение фио при исполнении своих должностных обязанностей и, выражая недовольство деятельностью фио из-за ранее имевших фактов привлечения его к административной ответственности, в присутствии посторонних лиц унизил честь и достоинство фио, высказав в его адрес оскорбления в виде нецензурной брани.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённые Велишаевым А.С. преступления, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Велишаев А.С. совершил одно преступление против порядка управления и два преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которые в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Велишаева А.С. судом установлено, что он считается несудимым (т.2 л.д.72, 79-80), по месту жительства характеризуется посредственно, как официально не трудоустроенный, работающий по частному найму, жалоб от населения не имеющий (т.2 л.д.74, 75), проживает по месту регистрации вместе с родителями фио, паспортные данные, и ... паспортные данные, а также братьями ... фио, паспортные данные, и ... фио, паспортные данные (т.2 л.д.73), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (т.2 л.д.76), официально не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Велишаеву А.С., по всем эпизодам преступной деятельности суд в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации признаёт – признание Велишаевым А.С. своей вины и его раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание Велишаеву А.С. за совершение преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации, в соответствии с ч.11 ст.63 УК Российской Федерации суд признаёт совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно оно по убеждению суда, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, обусловило совершение им публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63

УК Российской Федерации, судом не установлено.

Суд не признаёт в качестве обстоятельства, отягчающего наказание

Велишаеву А.С. по ст.ст.264.1, 264.1 УК Российской Федерации, совершение им указанных преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку данное обстоятельство – нахождение лица, управляющего автомобилем в состоянии опьянения – входит в число конструктивных признаков состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации, и в силу положений ч.2 ст.63 УК Российской Федерации не может быть повторно учтено при назначении наказания.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённых Велишаевым А.С. преступлений, данные о личности подсудимого, его возраст и состояние здоровья, влияние назначаемого наказания на исправление осуждённого, на условия жизни его семьи, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, с назначением ему наказания: по ст.264.1 УК Российской Федерации, по эпизоду от дата в время час., в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ст.264.1 УК Российской Федерации, с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок близко к максимальному, установленному санкцией ст.264.1

УК Российской Федерации; по ст.319 УК Российской Федерации в виде исправительных работ на срок близко к максимальному, установленному санкцией ст.319 УК Российской Федерации, установив размер удержания из заработной платы в размере близко к максимальному, установленному ч.3 ст.50 УК Российской Федерации; по ст.264.1 УК Российской Федерации, по эпизоду от дата в время час., в виде обязательных работ на срок близко к максимальному, установленному санкцией ст.264.1 УК Российской Федерации, с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок близко к максимальному, установленному санкцией ст.264.1 УК Российской Федерации.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49, ч.5 ст.50 УК Российской Федерации, которые препятствовали бы назначению Велишаеву А.С. наказания в виде обязательных работ и исправительных работ, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для назначения Велишаеву А.С. по ст.ст.264.1, 264.1, 319 УК Российской Федерации основного наказания в виде штрафа, поскольку наказание в виде штрафа, с учётом имущественного положения подсудимого, отсутствия у него постоянного источника доходов, отрицательно отразится на материальном положении семьи подсудимого, а назначение наказания по ст.319 УК Российской Федерации в виде обязательных работ, с учётом обстоятельств дела, не будет способствовать восстановлению социальной справедливости, а также исправлению осуждённого и предупреждению совершения новых преступлений.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступлений, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК Российской Федерации, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено санкциями

ст.ст.264.1, 319, 264.1 УК Российской Федерации.

В соответствии с ч.ч.2 и 4 ст.69 УК Российской Федерации при назначении окончательного наказания Велишаеву А.С. суд считает, необходимым применить принцип поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно определив наказание в виде исправительных работ с присоединением к основному наказанию дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

При этом суд не находит оснований для назначения подсудимому

Велишаеву А.С. наказания с применением ст.73 УК Российской Федерации.

Учитывая, что совершённые Велишаевым А.С. преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК Российской Федерации не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК Российской Федерации, влекущих освобождение Велишаева А.С. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

В силу ч.2 ст.42 УИК Российской Федерации началом срока отбывания исправительных работ осуждённым, не имеющим основного места работы, является день его выхода на работу.

В соответствии с ч.4 ст.47 УК Российской Федерации срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, в случае назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к исправительным работам, исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Меру пресечения в отношении Велишаева А.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

В силу ст.132 УПК Российской Федерации процессуальные издержки, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому Велишаеву А.С. с учётом трудоспособного возраста подсудимого суд считает необходимым взыскать с подсудимого в полном объёме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309, 322 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Велишаева Абдуреима Серверовича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.264.1 УК Российской Федерации, по эпизоду от дата в время час., ст.319 УК Российской Федерации, по эпизоду от

дата в период времени с время час. до время час., ст.264.1 УК Российской Федерации, по эпизоду от дата в время час., и назначить ему наказание:

- по ст.264.1 УК Российской Федерации, по эпизоду от дата в время час., в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок

2 (два) года;

- по ст.319 УК Российской Федерации, по эпизоду от дата в период времени с время час. до время час., в виде исправительных работ на срок 10 (десять) месяцев с удержанием из заработной платы в доход государства 15 процентов;

- по ст.264.1 УК Российской Федерации, по эпизоду от дата в время час., в виде обязательных работ на срок 400 (четыреста) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

На основании ч.ч.2 и 4 ст.69 УК Российской Федерации по совокупности преступлений, путём поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Велишаеву Абдуреиму Серверовичу наказание в виде исправительных работ на срок 10 (десять) месяцев с удержанием из заработной платы в доход государства 15 процентов и с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок

2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Меру пресечения в отношении Велишаева Абдуреима Серверовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Срок отбывания наказания в виде исправительных работ Велишаеву Абдуреиму Серверовичу на основании ч.2 ст.42 УИК Российской Федерации исчислять со дня его выхода на работу.

В соответствии с ч.4 ст.47 УК Российской Федерации срок дополнительного наказания в виде, лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исчислять Велишаеву Абдуреиму Серверовичу с момента вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: два оптических диска с записями оскорбления фио ..., имевшего место15 дата с время час. до время час., а также отказов ... от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, имевших место дата в время час. и в время час. – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов