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Дело №1-53-40/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 ноября 2017 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Пащенко С.В.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Бушуева П.Г.,

защитника – адвоката Батырова К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

БУШУЕВА ПЕТРА ГРИГОРЬЕВИЧА, родившегося дата в адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ... в наименование организации, не ..., ранее судимого:

- по приговору Нахимовского районного суда адрес от

дата по ч.1 ст.115 УК Украины к дата лишения свободы, освобождённого дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1

УК Российской Федерации,

установил:

Бушуев П.Г. являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял мопедом в состоянии опьянения при следующих обстоятельствах.

Бушуев П.Г., являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ за управление транспортным средством в состоянии опьянения по постановлению мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым от дата, вступившего в законную силу дата, в виде административного ареста на срок 10 суток, дата в время час. возле дома ... по адрес в адрес, имея умысел на нарушение правил дорожного движения, осознавая, что находится в состоянии опьянения, управлял мопедом ... без государственного регистрационного знака в состоянии алкогольного опьянения, что было установлено при его медицинском освидетельствовании на состояние опьянения в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Кировская центральная районная больница» по адресу: адрес, с помощью прибора Алкотектор «Юпитер», согласно результатам которого наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе составило 0,789 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, равную 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК Российской Федерации, поскольку Бушуев П.Г. признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК Российской Федерации, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Бушуев П.Г. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ст.264.1 УК Российской Федерации виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый Бушуев П.Г. пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Батыров К.С. и государственный обвинитель Балема А.М. не возражали против заявленного подсудимым Бушуевым П.Г. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Бушуевым П.Г. заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно и в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Бушуеву П.Г. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Бушуев П.Г., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении и исследованы в судебном заседании, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Бушуева П.Г. суд квалифицирует по ст.264.1 УК Российской Федерации, как управление другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Определяя указанную квалификацию действий Бушуева П.Г., суд исходит из того, что подсудимый, являясь в силу ст.4.6 КоАП РФ с дата, то есть со дня вступления в законную силу постановления о назначении ему административного наказания по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, управлял мопедом, и факт употребления им вызывающих алкогольное опьянение веществ установлен при его медицинском освидетельствовании на состояние опьянения медицинским работником Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Кировская центральная районная больница» в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, орган дознания, установив, что Бушуев П.Г. считается подвергнутым административному наказанию по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, при описании существа обвинения в подтверждение указанного обстоятельства сослался на постановление Кировского районного суда Республики Крым от

дата по делу №5-52-325/2017.

В тоже время в судебном заседании установлено, что Бушуев П.Г. считается подвергнутым административному наказанию по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым от дата по делу №5-52-325/2017, в связи с чем предъявленное Бушуеву П.Г. обвинение в этой части подлежит изменению.

Поскольку данные изменения не влекут за собой изменения фактических обстоятельств совершённого преступления, суд считает возможным изменить предъявленное Бушуеву П.Г. обвинение в части того, что подсудимый считается подвергнутым административному наказанию по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым от дата

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Бушуевым П.Г. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Бушуев П.Г. совершил преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Бушуева П.Г. судом установлено, что он ранее судим (л.д.56, 57-58), по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как общественный порядок не нарушающий, с соседями поддерживающий добрососедские отношения, злоупотребляющий спиртными напитками (л.д.62), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.59), проживает вместе с родителями Бушуевым Г.П., паспортные данные, и фио, паспортные данные (л.д.61), не женат, со слов трудоустроен в наименование организации, несовершеннолетних детей не имеет.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бушуеву П.Г., суд в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации признаёт полное признание Бушуевым П.Г. вины и его раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание Бушуеву П.Г., суд в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК Российской Федерации признаёт рецидив преступлений, поскольку на момент совершения преступления подсудимый имел неснятую и непогашенную судимость.

Признавая в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив преступлений, суд исходит из того, что согласно ст.8 Федерального закона от 5 мая 2014 г. №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и адрес до дата имеют ту же юридическую силу, что и судебные решения, принятые на адрес.

Судом установлено, что дата Бушуев П.Г. осуждён Нахимовским районным судом адрес по ч.1 ст.115 УК Украины к дата лишения свободы. Приговор вступил в законную силу дата (л.д.56).

В соответствии с санкцией ч.1 ст.115 и ст.12 УК Украины данное преступление отнесено к категории особо тяжких. Срок погашения судимости за совершение указанного преступления согласно ст.89 УК Украины составляет восемь лет со дня отбытия наказания.

В силу п. «д» ч.3 ст.86 УК Российской Федерации судимость погашается в отношении лиц, осуждённых за особо тяжкие преступления, - по истечении десяти лет после отбытия наказания.

Как усматривается из копии справки об освобождении, подсудимый

Бушуев П.Г. освободился из исправительной колонии дата, в связи с отбытием срока наказания (л.д.57-58).

Новое преступление совершено Бушуевым П.Г. в пределах восьмилетнего срока погашения судимости, установленного ст.89 УК Украины, в связи с чем в его действиях имеется рецидив преступлений.

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63

УК Российской Федерации, судом не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.68 УК Российской Федерации при назначении наказания при рецидиве преступлений суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершённого Бушуевым П.Г. преступления, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершённого преступления.

При назначении наказания Бушуеву П.Г. суд учитывает положения

ч.2 ст.68 УК Российской Федерации, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК Российской Федерации.

В тоже время согласно ч.3 ст.68 УК Российской Федерации при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст.61 УК Российской Федерации, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК Российской Федерации, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст.64 УК Российской Федерации, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Санкция ст.264.1 УК Российской Федерации в качестве наиболее строгого наказания предусматривает лишение свободы на срок до двух лет.

С учётом вышеизложенных требований Общей части УК Российской Федерации, при наличии в действиях Бушуева П.Г. рецидива преступлений, ему не может быть назначено более мягкое наказание, чем лишение свободы, без применения правил ст.64 УК Российской Федерации.

Несмотря на имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства, суд не находит их исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения положений ст.64 УК Российской Федерации, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено санкцией ст.264.1 УК Российской Федерации.

В связи с рассмотрением уголовного дела в отношении Бушуева П.Г. с учётом особенностей, установленных ст.2269 УПК Российской Федерации, суд при назначении наказания, руководствуется правилами назначения наказания, предусмотренными ч.5 ст.62 УК Российской Федерации, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, в случае, указанном в статье 2269

УПК Российской Федерации, не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

Оснований для применения положений ч.1 ст.62 УК Российской Федерации не имеется.

Определяя размер наказания Бушуеву П.Г., суд, учитывая наличие отягчающего наказание обстоятельства, руководствуется ч.2 ст.68 УК Российской Федерации, когда, при любом виде рецидива, срок наказания не может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наказания.

При этом оснований для применения в отношении Бушуева П.Г. положений ч.3 ст.68 УК Российской Федерации суд не находит.

При таких обстоятельствах, суд считает, что достижение целей наказания Бушуева П.Г. и его исправление, предупреждение совершения новых преступлений, возможно в условиях назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ст.264.1 УК Российской Федерации и с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, поскольку назначение указанного вида наказания является обязательным, при этом суд считает необходимым установить срок лишения права заниматься такой деятельностью близко к максимальному, установленному санкцией ст.264.1 УК Российской Федерации.

Учитывая, что совершённое Бушуевым П.Г. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК Российской Федерации не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК Российской Федерации, влекущих освобождение Бушуева П.Г. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Вместе с тем, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, суд считает, что исправление подсудимого Бушуева П.Г. возможно без реального отбывания наказания, в связи с чем, назначая ему наказание по ст.264.1 УК Российской Федерации в виде лишения свободы, полагает возможным применить к подсудимому положения ст.73 УК Российской Федерации об условном осуждении.

При этом суд с учётом возраста и состояния здоровья Бушуева П.Г. считает необходимым возложить на подсудимого ряд обязанностей, исполнение которых будет способствовать его исправлению и исключению причин совершения преступлений в будущем, в частности: встать по месту жительства на учёт в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых, являться в указанный орган для регистрации, не менять постоянного места жительства без уведомления данного органа, не покидать место своего жительства в ночное время.

В соответствии с ч.4 ст.47 УК Российской Федерации срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, в случае назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, а также при условном осуждении – исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Меру пресечения в отношении Бушуева П.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307, 308, 309,

316, 322 УПК Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Бушуева Петра Григорьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст.73 УК Российской Федерации назначенное Бушуеву Петру Григорьевичу основное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Возложить на Бушуева Петра Григорьевича обязанности:

- встать по месту жительства на учёт в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых;

- два раза в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённых, для регистрации согласно установленного данным органом графика;

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осуждённых;

- не покидать место своего жительства в ночное время с время часов вечера до время часов утра, если это не связано с выполнением трудовых обязанностей.

В соответствии с ч.4 ст.47 УК Российской Федерации срок дополнительного наказания в виде, лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исчислять Бушуеву Петру Григорьевичу с момента вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении Бушуева Петра Григорьевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: компакт-диск «CD-R» с видеозаписью опроса

Бушуева П.Г. от дата – хранить в материалах дела.

Вещественное доказательство: мопед марки «ОМАКС» переданный на хранение Бушуеву П.Г., считать переданным Бушуеву П.Г. по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов