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 Дело №1-53-46/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 августа 2018 г. пгт. Кировское

Суд в составе:

председательствующего, мирового судьи

судебного участка №53 Кировского

судебного района Республики Крым – Кувшинова И.В.,

при секретаре – Джан Э.Э.,

с участием:

государственного обвинителя – Балемы А.М.,

подсудимого – Алимова А.Р.,

защитника – адвоката Решитова Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

АЛИМОВА АРСЕНА РАФЕТОВИЧА, паспортные данные ..., гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, ..., паспортные данные, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ,

установил:

Алимов А.Р. незаконно культивировал в крупном размере растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

В середине дата, точная дата и время в ходе дознания не установлены, Алимов А.Р., находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, через сеть «Интернет» с неизвестного сайта заказал 20 семян растений конопли, которые после получения принёс на территорию своего домовладения, в результате чего у него возник преступный умысел, направленный на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, зная, что незаконное культивирование запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, на адрес запрещено, осознавая фактический характер, общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения законодательства в области оборота наркотических средств, подготовив земляной грунт в двух теплицах, расположенных на приусадебном участке по адресу: адрес,

адрес, высадил 20 семян растений конопли: 10 семян в одну теплицу и 10 семян – в другую, за которыми в дальнейшем начал осуществлять уход: а именно: поливать, удобрять, пропалывать земляной грунт, то есть культивировать произрастающие кусты растений конопли в крупном размере. дата в сети «Интернет» Алимов А.Р. приобрёл 9 семян растения конопли, которые принёс на территорию своего домовладения и высадил в пластмассовые стаканы, заполненные земляным грунтом, и оставил в теплице, осуществляя в дальнейшем за ними уход.

дата в период времени с время до время указанные растения конопли в количестве 29 штук были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции в ходе осмотра места происшествия.

Согласно заключению эксперта №1/1469 от дата изъятые

29 растения общей массой 24 кг 503 г являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от

27 ноября 2010 г. №934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, для целей статьи 231 УК РФ, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»

29 растений конопли, независимо от фазы развития растения, является крупным размером культивирования.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ, поскольку

Алимов А.Р., признавая вину, соглашаясь с правовой оценкой деяния, приведённой в постановлении о возбуждении уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.2262 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Алимов А.Р. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, в предъявленном обвинении по ч.1 ст.231 УК РФ виновным себя признал полностью, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с фактическими обстоятельствами и юридической оценкой содеянного согласен.

Подсудимый Алимов А.Р. пояснил, что ходатайство о производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, им заявлено добровольно, после консультации с защитником. При этом он полностью осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Решитов Ж.А. и государственный обвинитель Балема А.М. не возражали против заявленного подсудимым Алимовым А.Р. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства Алимовым А.Р. заявлено своевременно в ходе ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, добровольно после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства подсудимый осознаёт и соглашается с предъявленным обвинением в полном объёме, возражений против рассмотрения дела в особом порядке от государственного обвинителя не поступило.

С учётом указанных обстоятельств, а также того, что наказание за совершение инкриминируемого Алимову А.Р. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным постановить приговор в отношении

подсудимого на основании исследования и оценки доказательств, указанных в обвинительном постановлении, а также данных о личности подсудимого.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый

Алимов А.Р., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые указаны в обвинительном постановлении и исследованы в судебном заседании, в частности, показаниями Алимова А.Р., допрошенного в качестве подозреваемого дата (л.д.55-57), показаниями свидетелей фио от дата (л.д.37-39), показаниями свидетеля фио от

дата (л.д.41-43), показаниями свидетеля фио от дата (л.д.44-46), рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Кировскому району от дата (л.д.8), протоколом осмотра места происшествия от дата и фото-таблицей к протоколу (л.д.10-11, 12-17), заключением эксперта №1/1469 от дата (л.д.28-30), протоколом осмотра предметов от дата (л.д.32), постановлением от дата о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (л.д.34), вещественными доказательствами: 29 растениями конопли в 6 полимерных мешках и картонной коробке (л.д.36).

Указанные доказательства суд находит относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Алимова А.Р. суд квалифицирует по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Определяя указанную квалификацию действий Алимова А.Р., суд исходит из того, что подсудимый, не имея специального разрешения, зная, что растение конопля содержит наркотические средства, умышленно вырастил 29 растений конопли, создавая условия для повышения урожайности, а также того, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от дата №934 крупный размер культивирования конопли (растения рода Cannabis), независимо от фазы развития растения, составляет от 20 до 329 растений.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённое Алимовым А.Р. преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Алимов А.Р. совершил преступление против здоровья населения, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Алимова А.Р. судом установлено, ... (л.д.64), ... (л.д.67, 68), ... (л.д.65), ...: фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные (л.д.69), ... фио, паспортные данные (л.д.70), ... (л.д.72), ... (л.д.73), ...

Обстоятельствами, смягчающими наказание Алимову А.Р., суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие малолетнего ребёнка у виновного и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание Алимовым А.Р. своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Алимову А.Р., судом не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершённого Алимовым А.Р. преступления, данные о личности подсудимого, суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.1 ст.231 УК РФ, чтобы, работая в интересах общества и государства, он доказал своё исправление.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Алимову А.Р. наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.5 ст.62 УК РФ.

Суд полагает невозможным, с учётом материального положения подсудимого, не имеющего постоянного источника доходов, назначение наказания в виде штрафа, а также иной, более строгой меры наказания, чем обязательные работы, поскольку это не будет отвечать закрепленному в ст.6 УК РФ принципу справедливости, так как характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления в совокупности с данными о его личности, свидетельствуют об отсутствии оснований для назначения наказания в виде ограничения свободы либо лишения свободы.

Оснований для применения ст.64 УК РФ при назначении наказания

Алимову А.Р. судом не установлено.

Учитывая, что совершённое Алимовым А.Р. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, то оснований для применения

ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных главами 11 и 12 УК РФ, влекущих освобождение Алимова А.Р. от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

Мера пресечения в ходе дознания в отношении Алимова А.Р. не избиралась. Суд, учитывая данные о личности подсудимого и обстоятельства дела, также считает возможным не избирать Алимову А.Р. меру пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку нарушений взятого у подсудимого обязательства о явке им допущено не было.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч.10 ст.316 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2269, 299, 307, 308, 309, 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Алимова Арсена Рафетовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов.

Вещественное доказательство: 29 растений конопли, 20 из которых находятся в 6 полимерных мешках и 9 – в картонной коробке, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым по квитанции №006286 от дата, по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Кировский районный суд Республики Крым через суд, постановивший приговор, в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранными им защитниками либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий И.В.Кувшинов