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**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

31 января 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Брум А.А., Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района: Воробьевой О.В., Шостака О.В., Киршиной И.Е.,

защитника: адвоката Тимакова О.С.,

подсудимой: Аблякимовой Ф.М.,

потерпевшей: Солдатовой В.М.,

представителя потерпевшей адвоката Безушко Г.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Аблякимовой Ф.М., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

Подсудимая Аблякимова Ф.М., причинила по неосторожности тяжкий вред здоровью ФИО2. при следующих обстоятельствах:

02 июня 2021 года, примерно в 11 часов 00 минут, Аблякимова Ф.М., находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Заводская, д. 50, принадлежащее ФИО2., в ходе словесного конфликта с ФИО2., 18.05.1954 года рождения, действуя по небрежности, то есть, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могло предвидеть эти последствия, нанесла один удар правым кулаком в область нижней челюсти и шеи с правой стороны ФИО2. В результате чего последняя потеряла равновесие, и ударилась левым плечом о стену домовладения, получив телесное повреждение в виде закрытого многооскольчатого перелома левой плечевой кости, которое согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 334 от 08.07.2021, в соответствии с пунктом 6.11.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н от 24.04.2008, причинил тяжкий вред здоровью по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности свыше 30 %.

Своими умышленными действиями Аблякимова Ф.М совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 118 УК Российской Федерации - причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

При рассмотрении уголовного дела подсудимая Аблякимова Ф.М. с предъявленным обвинением не согласилась, свою вину в совершении преступления не признала, пояснив суду, что не причиняла никакого вреда ФМО2. Факт конфликта не отрицала, пояснив, что ФИО2. находилась в нетрезвом состоянии и сама нанесла ей удар ногой в область поясницы, и когда Аблякимова Ф.М. обернулась к ней лицом, ФИО2. нанесла ей еще удар в лицо, однако Аблякимова Ф.М. стала ее удерживать за руки, после чего Аблякимова Ф.М. отпустила руки ФИО2. и та упала. Также высказала позицию, что она - Аблякимова Ф.М., защищалась от действий ФИО2 После Аблякимова Ф.М. покинула территорию домовладения ФИО2. и обратилась в больницу, т.к. у нее была разбита губа, а также прошла судебно-медицинское освидетельствование, чтобы зафиксировать факт нанесения ей удара, после чего обратилась по факту причинения ей телесных повреждений в полицию. Против удовлетворения гражданского иска возражала.

Защитник подсудимой – адвокат ФИО3. считая, что отсутствуют доказательства вины Аблякимовой Ф.М., просил вынести оправдательный приговор, ссылаясь на необоснованность выводов экспертизы и недопустимости доказательств показаний свидетеля ФИО5.

Потерпевшая ФИО2. в судебном заседании пояснила, что 02.06.2021 года к ней пришла Аблякимова Ф.М. которая принесла ей ключи от арендуемого помещения. Между ними возник конфликт из-за того, что Аблякимова задержала возврат ключей после расторжения договора аренды и вывезла из помещения некоторое оборудование, которое принадлежит ей ФИО2. В ходе словесного конфликта между ними, Аблякимова Ф.М. стояла напротив ФИО2. на расстоянии вытянутой руки, при этом слева от ФИО2. на расстоянии примерно 1 метра находилась стена ее домовладения, покрытая рельефной штукатуркой. ФИО2. в тот момент была трезвая, и была одета в бриджи, а также в футболку, никакого халата на ней не было. Так в ходе конфликта Фатиме неожиданно толкнула ФИО2. левой рукой в ее правое плечо и правой рукой кулаком нанесла один удар наотмашь слева-на право в область нижней челюсти и шеи. От данного удара ФИО2. почувствовала резкую боль в данной области тела, а также потеряла равновесие и левым плечом при падении ударилась о стену. Услышала хруст в области левого плеча, а также почувствовала резкую пронзительную боль. После этого ФИО2. смутно помнит происходящее, потеряла сознание и не помнит, что происходило дальше. Очнулась когда ФИО5. находился рядом и помог ей приходить в себя. Когда ФИО2. пришла в себя, ФИО5 ей пояснил, что видел как ее ударила Аблякимова Ф.М. Также рассказал ей, что Аблякимова Ф.М. ударила ее еще раз головой об стену пока она лежала на земле. ФИО5 и еще один рабочий ФИО6., который подошел сразу после произошедшего помогли ей зайти в дом. Через какой промежуток времени она обратилась к врачу не помнит точно, где-то через два-три дня, сделали рентген и поставили диагноз перелом. Через какое-то время сделали операцию, и она еще долгое время находилась на лечении. 04.06.2021 года она после того, как ей поставили диагноз, она написала заявление в полицию. Гражданский иск поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в нем.

Представитель потерпевшей – адвокат ФИО4. просил привлечь Аблякимову Ф.М. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 118 УК РФ и назначить ей максимально строгое наказание. Гражданский иск удовлетворить в полном объеме.

Несмотря на непризнание совей вины, вина подсудимой по предъявленному ей обвинению подтверждается следующими доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства.

Показаниями потерпевшей ФИО2., которая в судебном заседании пояснила, что 02.06.2021 года к ней пришла Аблякимова Ф.М. которая принесла ей ключи от арендуемого помещения. Между ними возник конфликт из-за того, что Аблякимова задержала возврат ключей после расторжения договора аренды и вывезла из помещения некоторое оборудование, которое принадлежит ей ФИО2. В ходе словесного конфликта между ними, Аблякимова Ф.М. стояла напротив ФИО2. на расстоянии вытянутой руки, при этом слева от ФИО2. на расстоянии примерно 1 метра находилась стена ее домовладения, покрытая рельефной штукатуркой. ФИО2. в тот момент была трезвая, и была одета в бриджи, а также в футболку, никакого халата на ней не было. Так в ходе конфликта Фатиме неожиданно толкнула ФИО2. левой рукой в ее правое плечо и правой рукой кулаком нанесла один удар наотмашь слева-на право в область нижней челюсти и шеи. От данного удара ФИО2. почувствовала резкую боль в данной области тела, а также потеряла равновесие и левым плечом при падении ударилась о стену. Услышала хруст в области левого плеча, а также почувствовала резкую пронзительную боль. После этого ФИО2. смутно помнит происходящее, потеряла сознание и не помнит, что происходило дальше. Очнулась когда ФИО5. находился рядом и помог ей приходить в себя. Когда ФИО2. пришла в себя, ФИО5 ей пояснил, что видел как ее ударила Аблякимова Ф.М. Также рассказал ей, что Аблякимова Ф.М. ударила ее еще раз головой об стену пока она лежала на земле.ФИО5 и еще один рабочий ФИО6., который подошел сразу после произошедшего помогли ей зайти в дом. Через какой промежуток времени она обратилась к врачу не помнит точно, где-то через два-три дня, сделали рентген и поставили диагноз перелом. Через какое-то время сделали операцию, и она еще долгое время находилась на лечении. 04.06.2021 года она после того, как ей поставили диагноз, она написала заявление в полицию.

Данные показания согласуются с показаниями, данными ею на досудебном следствии.

Показаниями свидетеля ФИО5., который в судебном заседании пояснил, что он периодически подрабатывает у ФИО2. 02.06.2021 года он находился на территории домовладения принадлежащее ФИО2., где выполнял вместе со своим знакомым ФИО6. хозяйственные работы. Ближе к обеду он услышал доносящиеся женские крики. ФИО5. быстро пошел в сторону дома, где увидел конфликт между Аблякимовой Ф.М. и ФИО2. ходе данного конфликта Аблякимова Ф.М. стояла напротив ФИО2. на расстоянии вытянутой руки, при этом слева от ФИО2 на расстоянии примерно 1 метра находилась стена домовладения. В ходе конфликта Аблякимова Ф.М. толкнула ФИО2. левой рукой и сразу же ударила ее правой рукой наотмашь слева-на право, в область нижней челюсти. От данного удара ФИО2. потеряла равновесие и левым плечом при падении ударилась о стену дома и упала на спину возле стены. Аблякимова Ф.М. еще раз ударила ФИО2. головой об стену, затем она увидела ФИО5. и побежала к выходу, оглядываясь на него. После этого ФИО5. привел в чувство, лежащую на бетонном покрытии ФИО2. Он видел на лице ссадины, на какой части лица не помнит, кажется на правой. В тот момент как он приводил в чувство ФИО2. к ним подошел ФИО6. После того как ФИО2. пришла в себя она стала кричать от боли и сказала, что у нее болит левая рука. Когда ФИО2. обратилась к врачу, он не знает.

Данные показания согласуются с показаниями, данными им на досудебном следствии.

Показаниями свидетеля ФИО5., который в судебном заседании пояснил, что он периодически подрабатывает у своей знакомой ФИО2. на территории домовладения по адресу: ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ и выполняет хозяйственные работы. 02.06.2021 года он был на территории домовладения ФИО2. строил вместе с ФИО5 курятник. В утреннее время, ближе к обеду они с ФИО5 услышали женские крики ссоры. В связи с тем, что у него – ФИО6. имеются увечья на ногах, он пошел в сторону навеса, откуда слышны были крики, медленно. ФИО5 побежал быстро, и к месту конфликта добрался быстрее. Когда ФИО6. подошел к навесу дома, то увидел, что Игорь помогал подняться с бетонного покрытия двора, лежащей на спине ФИО2. Он видел как со двора ФИО2. выходила Аблякимова Ф.М., она перед выходом оглянулась на них, после чего ушла. ФИО2. знает Аблякимову Ф.М. с того момента, как она начала арендовать магазин у ФИО2. и неприязненных отношений у них нет. Далее ФИО6. спросил у Игоря, что произошло, на что он ответил, что Аблякимова Ф.М. ударила ФИО2. Сам ФИО6. этого не видел. ФИО2. с трудом передвигалась и стонала от боли, жаловалась на боль в левом плече. Они помогли ФИО2. прийти в себя и завели ее в дом. ФИО6. после этого продолжил работу, а ФИО2. несколько дней плохо себя чувствовала. С Аблякимовой Ф.М. он больше не виделся.

Данные показания согласуются с показаниями, данными им на досудебном следствии.

Показаниями свидетеля ФИО7., которая пояснила суду, что она проведывала ФИО2. в больнице на следующий день как ее туда положили и ей ФИО2. рассказала, что Аблякимова Ф.М. ее ударила от чего она упала и сломала руку.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО8., пояснила, что ранее она арендовала помещение под продуктовый магазин у ФИО2. За время работы в продуктовом магазине, расположенном на территории домовладения ФИО2. она практически ежедневно встречалась с ФИО2. и может охарактеризовать ту, как конфликтного и вспыльчивого человека, который злоупотребляет алкоголем. Неоднократно за время работы ФИО8. в магазине, появлялась в магазине в состоянии алкогольного опьянения и учиняла конфликты с посетителями. Взаимоотношения ФИО8. с ФИО2. неприязненные, т.к. последняя постоянно создавала с ФИО8. конфликтные ситуации за время ее работы в магазине. Повода оговаривать ФИО2. она не имеет. Примерно с 2018 года ФИО8. познакомилась с Аблякимовой Ф.М. с которой поддерживает нейтральные отношения, как со знакомой. ФИО8. не была свидетелем произошедшего конфликта между ФИО2. и Аблякимовой Ф.М., а узнала о данном происшествии от жителей пгт. Красногвардейское. Также в последствии при встрече ФИО8. с Аблякимовой Ф.М., последняя рассказала о данном конфликте. Деталей произошедших событий ФИО8. не знает, однако склонна верить в невиновность Аблякимовой Ф.М. и провоцирование конфликта со стороны ФИО2

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО9. суду пояснила, что может охарактеризовать Аблякимову Ф.М. как вежливого, адекватного человека. При этом она неоднократно была свидетелем конфликта между Аблякимовой Ф.М. и ФИО2. ФИО2. постоянно устраивала в магазине скандалы и часто находилась в нетрезвом состоянии. Очевидцем конфликта 02.06.2021 года она не была, знает только со слов Аблякимовой Ф.М. о том, что ФИО2. ее ударила.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта от 08.07.2021 года № 334, у ФИО2. было обнаружено телесное повреждение в виде закрытого многооскольчатого перелома левой плечевой кости, которое в соответствии с пунктом 6.11.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н от 24.04.2008, причинило тяжкий вред здоровью по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности свыше 30 % (л.д. 65-66).

Допрошенный в судебном заседании эксперт ФИО10. пояснил суду, что наиболее вероятное образование телесных повреждений указанных в заключение № 334 от 08.07.2021 года, возникли в условиях и при обстоятельствах, падения под воздействием травмирующей силы. Также пояснил суду, что при проведении экспертизы им не исследовались медицинские документы ФИО2. до образования телесных повреждений – 02.06.2021 года, поскольку даже если у нее были какие либо заболевания, они ни как не влияют на степень тяжести причиненного ей вреда. Перелом неконсолидирован, т.е. получен не более двух-четырех дней до рентгенологического снимка.

Также вина Аблякимовой Ф.М. подтверждается собранными по делу письменными доказательствами: протоколом от 24.08.2021 проверки показаний на месте с участием потерпевшей ФИО2., согласно которому последней было предложено воспроизвести механизм причинения ей телесных повреждений, имевшего место 02.06.2021 года, а также ею указаны обстоятельства совершения преступления. Проверка показаний на месте согласуется с показаниями самой ФИО2., данными ею на досудебном следствии и в суде, а также с показаниями свидетеля ФИО5. и согласуются с выводами эксперта. ФИО2. показала на статисте, как Аблякимова Ф.М. нанесла один удар правым кулаком наотмашь (слева-направо) в область нижней челюсти и шеи ФИО2. Далее ФИО2. пояснила, что от данного удара потеряла равновесие и левым плечом при падении ударилась о стену, после чего почувствовала резкую боль и хруст в плече. Далее ФИО2. показала на участок стены жилого дома размером 10см х 10 см, на высоте от уровня земли – 0,7 м, расположенный перед стулом, который имеет след трещины и сколов штукатурного покрытия стены жилого дома. ФИО2. пояснила, что при падении она ударилась левым плечом о данный участок стены, и повредила вышеуказанное покрытие (л.д. 89-93).

Протоколом проверки показаний на месте от 24.08.2021 с участием свидетеля ФИО5., согласно которого ФИО5. вошел через калитку во внутрь двора, где показал асфальтированную площадку, расположенную напротив калитки, размером 3,5 м х 15 м. Примерно в 15 м напротив калитки по правую сторону от асфальтированной площадки, примерно в 3 м напротив жилого дома, находится летняя кухня. Между жилым домом и летней кухней имеется навес, а в дальнем правом углу в 3 м от столика напротив, имеется проход к хозяйственным постройкам. При входе в данный проход имеется асфальтированная площадка, размером 7 м х 5 м. Напротив прохода в 5 м находится гараж, в левом углу заднего двора имеется деревянная калитка, ведущая на участок с домашней птицей. Так ФИО5. пояснил, что 02.06.2021 работал на территории данного курятника и со стороны навеса услышал доносящиеся женские крики. ФИО5. пояснил, что решил сходить и посмотреть, что происходит под навесом дома и пошел к проходу под навес, где встал у порога прохода и увидел ФИО2. и Аблякимову Ф.М., между которыми завязался словесный конфликт. Далее ФИО5. пояснил, что будет выступать в роли Аблякимовой Ф.М., а статист - в роли ФИО2. Так ФИО5. встал вместе со статистом друг на против друга на расстоянии вытянутой руки, перед столиком со стульями у стены жилого дома, покрытой штукатуркой красного цвета. ФИО5. встал спиной к калитке, а статиста попросил стать спиной к проходу к хозяйственным постройкам и лицом к нему, а также на расстоянии 1 м от стены жилого дома. Далее ФИО5 выступая в роли Аблякимовой Ф.М., толкнул статиста левой рукой в правое плечо. От данного толчка туловище ФИО2. немного развернулось в сторону, однако ФИО2. не потеряла равновесия. Далее ФИО5. показал, как Аблякиомва Ф.М. нанесла один удар правым кулаком наотмашь (слева-направо) в область нижней челюсти ФИО2., продемонстрировав это на статисте. От данного удара ФИО2. потеряла равновесие и левым плечом при падении ударилась о вышеуказанную стену. Далее ФИО5. пояснил, что видел, как ФИО2. после данного удара, еще стоя на ногах и опершись о стену левым плечом, ища опору, провернулась у стены спиной, и упала на спину возле вышеуказанной стены, уже находясь правым плечом к стене. ФИО5. попросил продемонстрировать вышеуказанные действия - статиста. Далее ФИО5. показал, как Аблякимова Ф.М., находясь рядом с лежащей на земле ФИО2., один раз толкнула рукой голову ФИО2. в стену, ударив ее о стену, продемонстрировав вышеуказанные действия на статисте. Также ФИО5. показал на участок стены жилого дома, размером 10 см х 10 см, на высоте от уровня земли – 0,7 м, находящийся перед стулом, который имеет след трещин и сколов штукатурного покрытия стены жилого дома, пояснив, что данное повреждение появилось в результате падения левым плечом о стену дома ФИО2. Далее ФИО5. пояснил, что Аблякимова Ф.М. увидела его в проходе и ушла с территории домовладения через калитку (л.д. 94-99).

Протоколом проверки показаний на месте от 31.08.2021 года с участием свидетеля Аблякимовой Ф.М., согласно которого последней было предложено воспроизвести события конфликта между ней и ФИО2. 02.06.2021, а также указать обстоятельства совершения преступления, на что последняя согласилась. С этими целями, находясь у входной калитки территории домовладения, расположенного по адресу: РК, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Заводская, д. 50, Аблякимова Ф.М., вошла через калитку во внутрь двора, где указала на асфальтированную площадку, расположенную напротив калитки, размером 3,5 м х 15 м. Примерно в 15 м напротив калитки по правую сторону от асфальтированной площадки находится жилой дом, протяженностью 10 м, у стены вышеуказанного дома находится столик со стульями, по левую сторону от асфальтированной площадки, примерно в 3 м от столика напротив имеется проход к хозяйственным постройкам. Так Аблякимова Ф.М. пояснила, что 02.06.2021, примерно в 11:00 оставила, сидящей на лавочке, ФИО2. ключи от арендованного помещения, положив их на стол. При этом никаких словесных конфликтов между ними не было. Далее Аблякимова Ф.М. пояснила, что, находясь под навесом, повернулась лицом к калитке, чтобы уйти с территории дома. Аблякимова Ф.М., пояснила, что повернулась спиной к ФИО2. и начала идти к выходу в сторону калитки. Далее Аблякимова Ф.М. попросила статиста встать на то место, где она почувствовала пинок в область своей ягодицы, а сама пояснила, что будет выступать в роли ФИО2. Так после пинка Аблякимова Ф.М. попросила статиста развернуться к ней лицом, пояснив, что она таким же образом развернулась к ФИО2. Далее Аблякимова Ф.М. в роли ФИО2. нанесла один удар (прямой) правым кулаком в область верхней губы статиста. Далее Абдлякимова Ф.М. пояснила, что ФИО2. попыталась еще раз замахнуться кулаком, но Аблякимова Ф.М. упредила действия Солдатовой В.М. и схватила ее обеими руками за предплечья, попросив воспроизвести те же действия статиста. Далее Аблякимова Ф.М., выступая в роли ФИО2. стала в вышеуказанном положении напирать в сторону статиста, который удерживал ее за предплечья, при этом Аблякимова Ф.М. попросила статиста стать спиной к жилому дому, а сама Аблякимова Ф.М., выступая в роли ФИО2., стояла спиной к летней кухне. Далее Аблякимова Ф.М. попросила статиста отпустить ее предплечья и отойти в сторону калитки на шаг, после чего сразу же развернулась в сторону калитки, пояснив, что именно так она и сделала, отпустив предплечья ФИО2. и покинув территорию домовладения, при этом Аблякимова Ф.М. не видела ударялась ли о что-либо и падала ли на землю ФИО2. после этого (л.д. 102-105).

Протоколом очной ставки между потерпевшей ФИО2. с одной стороны и свидетелем Аблякимовой Ф.М. с другой стороны от 31.08.2021, которые будучи предупрежденными об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, подтвердили и настаивали на своих показаниях, указанных ими ранее в протоколах допроса (л.д. 106-108).

Протоколом очной ставки между свидетелем ФИО5. с одной стороны и свидетелем Аблякимовой Ф.М. с другой стороны от 31.08.2021 года, которые будучи предупрежденными об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, подтвердили и настаивали на своих показаниях, указанных ими ранее в протоколах допроса (л.д. 109-111).

Протоколом осмотра места происшествия от 04.06.2021 года, согласно которого объектом осмотра является территория двора, расположенного по адресу: Республика Крым. Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Заводская, д. 50 (л.д. 11-13).

Согласно заявлению о преступлении ФИО2. от 04.06.2021 года (зарегистрированное в КУСП Отдела МВД России по Красногвардейскому району № 4721), ФИО2. просит принять меры и привлечь к ответственности Аблякимову Ф., которая 02.06.2021, примерно в 11:00, находясь во дворе домовладения заявительницы, нанесла ФИО2. удар по лицу рукой, после чего толкнула заявительницу, вследствие чего ФИО2. ударилась левым плечом о стену дома, получив закрытый перелом левой лучевой плечевой кости (л.д. 5).

Справкой от 04.06.2021 года, выданной ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ № 1», подтверждается, что ФИО2 04.06.2021 в 10:45 находилась у врача травматолога. Диагноз: Перелом левого плеча со смещением (л.д. 7).

Справкой от 04.06.2021 года, выданной ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ № 2», выданная ОМВД России по Красногвардейскому району о том, что ФИО2. находилась на приеме у травматолога ГБУЗ РК «Красногвардейской ЦРБ» 04.06.2021 года с диагнозом: Закрытый перелом шейки, головки левой плечевой кости со смещением. Ушиб мягких тканей лица. Со слов ФИО2. травма противоправная. 02.04.2021 пострадавшую толкнула известная, в результате чего она упала. ФИО2. назначена госпитализация на 07.06.2021 года (л.д. 8).

Оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Аблякимовой Ф.М. доказана.

Так показания потерпевшей ФИО2. и свидетеля ФИО5., свидетеля ФИО6., последовательны, не противоречивы между собой и согласуются с иными письменными и вещественными доказательствами.

При этом показания свидетелей ФИО9. и ФИО8. характеризуют негативно потерпевшую, но свидетельствуют, что между Аблякимовой Ф.М. и ФИО2. постоянно возникали конфликты.

Зная о конфликтной ситуации, Аблякимова Ф.М. лично явилась на территорию домовладения ФИО2. и территорию домовладения не покинула после начала конфликта.

Кроме того, поведение Аблякимовой Ф.М. в момент конфликта нелогично. Так она дает показания, что ФИО2. ее ударила ногой (пнула), когда она собиралась уходить, однако Аблякимова Ф.М. не покинула территорию чужого домовладения, воизбежания конфликта, а развернулась и продолжила с ней конфликтовать. При этом в полицию она не сообщила о том, что ФИО2. ее ударила, а обратилась с заявлением только 24.06.2021 года, т.е. после написания заявления в полицию ФИО2. и проведением проверки по заявлению Солдатовой В.М.

Суд считает, что обвинение, обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 118 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимая Аблякимова Ф.М. характеризуется посредственно, вдова, ранее не судима, имеет высшее образование, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. Официально не трудоустроена, сведений о наличии заболеваний, препятствующих трудоустройству не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Аблякимовой Ф.М. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимой, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

При назначении вида и меры наказания Аблякимовой Ф.М., суд учитывает, что она ранее не судима, и для достижения целей наказания, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимой, которая находится в социально активном возрасте, имеет высшее образование, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, а также принимая во внимание отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

Разрешая гражданский иск, суд приходит к выводу о его частичном удовлетворении.

Согласно выписке из медицинской карты стационарного больного № (выписной эпикриз) № 1369/342 ФИО2. в связи с полученной травмой находилась на стационарном лечении с 08.06.2021 года по 16.06.2021 года в ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ».

Из заключения эксперта от 08.07.2021 № 334, у ФИО2. было обнаружено телесное повреждение в виде закрытого многооскольчатого перелома левой плечевой кости, которое в соответствии с пунктом 6.11.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н от 24.04.2008, причинило тяжкий вред здоровью по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности свыше 30 %.

В силу статьи 151 ГК РФ, право на компенсацию морального вреда связывается с нарушением личных неимущественных прав гражданина или посягательством на иные принадлежащие ему нематериальные блага.

Учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда (пункт 32 Постановления Пленума Верховного Суд РФ от 26.01.2010 года №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина»).

В соответствии со статьей 1100 ГК РФ и разъяснениями, данными в пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суд РФ от 26.01.2010 года №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина», поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается.

Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела.

Из материалов дела усматривается, что в результате противоправных, действий гражданского ответчика Аблякимовой Ф.М., истцу ФИО2. причинен тяжкий вред здоровью, по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности свыше 30 %, в связи с чем ФИО2. находилась на стационарном лечении с 08.06.2021 года по 16.06.2021 года в ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ», перенесла операцию.

Учитывая требования разумности и справедливости, степени нравственных и физических страданий истицы ФИО2., связанных с ее индивидуальными особенностями, с длительностью расстройства здоровья, возможностью восстановления ее здоровья, длительности лечения, степени вины Аблякимовой Ф.М., учитывая степень и характер причиненных телесных повреждений, суд считает необходимым взыскать с подсудимой моральный вред в размере 30000 рублей, что будет отвечать требованиям разумности и справедливости.

Относительно взыскания материального вреда, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с п. 21 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу", с учетом положений пункта 4 части 1 статьи 73 УПК РФ бремя доказывания характера и размера причиненного преступлением имущественного вреда лежит на государственном обвинителе.

Имущественный вред, причиненный непосредственно преступлением, но выходящий за рамки предъявленного подсудимому обвинения (расходы потерпевшего на лечение в связи с повреждением здоровья; расходы на погребение, когда последствием преступления являлась смерть человека; расходы по ремонту поврежденного имущества при проникновении в жилище и др.), подлежит доказыванию гражданским истцом путем представления суду соответствующих документов (квитанций об оплате, кассовых и товарных чеков и т.д.).

При оказании в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи первичной медико-санитарной помощи в условиях стационара и в неотложной форме, специализированной медицинской помощи, в том числе высокотехнологичной, скорой медицинской помощи, в том числе скорой специализированной, паллиативной медицинской помощи в стационарных условиях, условиях дневного стационара и при посещениях на дому осуществляется обеспечение граждан лекарственными препаратами для медицинского применения, включенными в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов в соответствии с Федеральным законом от 12 апреля 2010 года N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств", и медицинскими изделиями, включенными в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень медицинских изделий, имплантируемых в организм человека.

Как усматривается из материалов дела ФИО2. находилась на стационаре с 08.06.2021 года по 16.06.2021 года, т.е. все медикаментозные препараты и лечение ей предоставлялись бесплатно.

При выписке назначено лечение, в том числе анальгетики (иные назначения не связаны с покупкой медицинских препаратов).

Как усматривается из квитанций, приложенных в качестве обоснования причинения материального вреда, ФИО2. после выписки лекарственные препараты анальгетики не приобретала.

Таким образом, ФИО2. причинение материального вреда не доказано.

Согласно части третей статьи 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу" исходя из части 3 статьи 42 УПК РФ расходы, понесенные потерпевшим в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, не относятся к предмету гражданского иска, а вопросы, связанные с их возмещением, разрешаются в соответствии с положениями статьи 131 УПК РФ о процессуальных издержках.

Согласно пункту 1.1 части второй статьи 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего.

Из материалов дела следует, что в указанном уголовном судопроизводстве представитель потерпевшей – адвокат ФИО4. оказывал юридическую помощь ФИО2. в ходе судебного следствия начиная с 16.09.2021 года: 17.09.2021 года -ознакомление с материалами дела (т.1 л.д. 192-193), осуществлял подготовку процессуальных документов (составление иска), а также принимал участие в судебных заседаниях: 23.09.2021 года, 11.11.2021 года 30.11.2021 года, 20.12.2021 года, 11.01.2022 года, 17.01.2022 года и 27.01.2022 года (7 судебных заседаний).

Согласно квитанции № 1 от 16.09.2021 года ФИО2. выплачено вознаграждение адвокату ФИО4. в размере 30000 рублей (т. 1 л.д.240), следовательно, в пользу ФИО2. с подсудимой Аблякимовой Ф.М. подлежат взысканию подтвержденные документально процессуальные издержки в размере 30000,00 руб.

Согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

По смыслу положений части 1 статьи 131 и частей 1, 2, 4, 6 статьи 132 УПК РФ, в их взаимосвязи, следует принимать решение о возмещении процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета, если в судебном заседании будут установлены имущественная несостоятельность лица, с которого они должны быть взысканы, либо основания для освобождения осужденного от их уплаты.

Указанных обстоятельств в судебном заседании не установлено, в связи, с чем процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденной Аблякимовой Ф.М.

Отсутствие на момент решения данного вопроса у Аблякимовой Ф.М. официальной работы и денежных средств, само по себе не является достаточным условием признания ее материально несостоятельной. Доказательств, бесспорно подтверждающих финансовую и имущественную несостоятельность осужденной, суду не представлено.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310 УПК Российской Федерации, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

Аблякимову Ф.М., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 15000,00 (пятнадцать тысяч рублей 00 копеек).

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения осужденной Аблякимовой Ф.М. в виде обязательства о явке, оставить без изменения.

Гражданский иск ФИО2 удовлетворить частично.

Взыскать с Аблякимовой Ф.М, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ в пользу ФИО2, моральный вред в размере 30000,00 рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Аблякимовой Ф.М., ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ в пользу ФИО2, процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшей в размере 30000,00 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В соотвЯетствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: И.В. Чернецкая