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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района адрес Чернецкая И.В.,

 при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес Киршиной И.Е.,

защитника: адвоката Гриненко Ю.Н.,

подсудимого: Петрова С.В.,

потерпевшей: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района адрес уголовное дело по обвинению:

 **Петрова Станислава Валерьевича**, ...паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, ранее не судимого, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Петров С.В., следственным отделом Красногвардейского МСО ГСУ СК РФ по адрес и адрес обвиняется в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

дата в период времени с время по время, Петров С.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, возле домовладения, расположенного по адресу: адрес, возмущенный законными действиями участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по адрес капитана полиции фио (далее по тексту - сотрудник полиции), назначенного на указанную должность приказом начальника ОМВД России по адрес № 120 л/с от дата, по выяснению конфликтной ситуации с фио, а также обстоятельств совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудник полиции фио, является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от дата № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудника полиции и желая их наступления, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан фио, фио, а также сотрудника полиции фио выражался в адрес сотрудника полиции фио грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство, как представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом. Предоставил заявление о рассмотрении дела без его участия, претензий к подсудимому не имеет, извинения принесены.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Гриненко Ю.Н. заявил ходатайство о прекращении дела в отношении подсудимого с назначением ему судебного штрафа, поскольку подсудимый ранее не судим, в содеянном раскаялся, принес потерпевшему извинения, публично попросил прощение.

Подсудимый Петров С.В. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснив суду, что попросил прощение у потерпевшего и как у человека и как у представителя власти. Просил уголовное дело прекратить с назначением судебного штрафа.

Прокурор в судебном заседании возражал против удовлетворения ходатайства, ссылаясь на то, что вред причинен потерпевшему как представителю власти.

Согласно статье 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. 446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Судом установлено, что Петров С.В. обвиняется в совершении преступления небольшой степени тяжести.

Изучением данных о личности установлено, что Петров С.В. не судим, в содеянном раскаялся, принес свои извинения потерпевшему, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту регистрации и жительства характеризуется посредственно, загладил причиненный преступлением вред путем принесения публичных извинений в адрес потерпевшего, который последний принял.

Ходатайство о прекращении дела с применением мер уголовно-правового характера в виде судебного штрафа заявлено добровольно, совместно с защитником, подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

В п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" (ст. 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства. Доводы государственного обвинителя о невозможности прекращения уголовного дела по ст. 319 УК РФ с назначением судебного штрафа нельзя признать обоснованными, поскольку положения ст. 76.2 УК РФ таких ограничений не содержат.

В силу ч. 2 ст. 104.5 УК РФ размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода. Оценивая тяжесть совершенного преступления, имущественное положение Петрова С.В., суд приходит к выводу о назначении штрафа в размере 5000 руб. с установлением срока для его оплаты не позднее 60 дней.

На основании ст. 76.2 УК РФ, руководствуясь ст. 25.1 УПК РФ, суд –

П О С Т А Н О В И Л:

На основании ст. 76.2 УК РФ, освободить Петрова Станислава Валерьевича, ...паспортные данные, от уголовной ответственности по ст.319 УК РФ с назначением ему судебного штрафа в размере 5000,00 руб. (сумма прописью).

 Установить Петрову Станиславу Валерьевичу, ...паспортные данные, срок для уплаты судебного штрафа 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Производство по уголовному делу в отношении Петрова Станислава Валерьевича, ...паспортные данные, по ст. 319 УК РФ, прекратить.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке, отменить.

 Разъяснить Петрову С.В., что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4. УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.В. Чернецкая