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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 января 2025 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Козиренко С.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района: ФИО3,

защитника: адвоката ФИО2,

подсудимого: Досмаилова К.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Досмаилова К.Е. ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Досмаилов К.Е., органами дознания обвиняется в мошенничестве при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении пособия, установленного законом, путем предоставления заведомо ложных сведений, влекущих прекращение указанной выплаты, при следующих обстоятельствах:

ДАТА года в ВРЕМЯ минут, Дасмаилов К.Е., находясь по месту проживания, по адресу: АДРЕС, используя единый портал «Гос.услуги», подал заявление о предоставлении государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы, в территориальное отделение Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» в Красногвардейском районе, для регистрации в качестве безработного в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.11.2021 № 1909 «О регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, регистрации безработных граждан, о требования подбору подходящей работы, внесение изменений в Постановление правительства Российской Федерации от 08.04.2020 №460, а так же о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации (далее – Постановление 1909).

Приказом о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным и назначении, размерах и сроках выплаты пособия по безработице от 26.01.2024 №005410348 ППБ-0001 ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Красногвардейском районе в порядке п. 1 ч. 6 ст. 46, ч. 1 ст. 45 Закона 565, Постановления №1909, Досмаилов К.Е., признан безработным и ему назначено пособие по безработице на 6 месяцев с 17.01.2024 по 16.07.2024.

Однако, Досмаилов К.Е., из корыстных побуждений, достоверно зная о необходимости немедленного сообщения в территориальное отделение Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» в Красногвардейском районе об обстоятельствах, влекущих за собой изменения в начислении и выплате пособия по безработице, а так же зная о том, что факт его трудоустройства влечет прекращение выплаты пособия по безработице, имея прямой умысел на хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, 17.01.2024 заключил гражданско-правовой договор с индивидуальным предпринимателем ФИО1 об оказании услуг по перевозке грузов, которые оказываются в период с 17.01.2024 по 29.02.2024, за которые Досмаилов К.Е., согласно актов приема-передачи выполненных работ 31.01.2024 и 29.02.2024 получил денежные средства в сумме 24 860 рублей. Кроме того, Досмаилов К.Е., действуя в продолжение своего преступного умысла, направленного на завладение бюджетными денежными средствами 01.03.2024 заключил гражданско-правовой договор с индивидуальным предпринимателем ФИО1 об оказании услуг по перевозке грузов, которые оказываются в период с 01.03.2024 по 11.03.2024, за которые Досмаилов К.Е., согласно акта приема-передачи выполненных работ 11.03.2024 получил денежные средства в размере 2 640 рублей, перестав таким образом являться безработным в соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

Таким образом, Досмаилов К.Е., умышлено не сообщил в территориальное отделение Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» в Красногвардейском районе о фактах заключения гражданского-правового договора с индивидуальным предпринимателем ФИО1, в результате чего похитил денежные средства в размере 42069 рублей 16 копеек, начисленные ему в качестве пособия по безработице за период нахождения в статусе безработного с 17.01.2024 по 22.04.2024, а именно: 29.01.2024 денежные средства в размере 4126,45 рублей за период с 17.01.2024 по 26.01.2024; 22.02.2024 денежные средства в размере 2063,23 рублей за период с 27.01.2024 по 31.01.2024 и 9948,93 рублей за период с 01.02.2924 по 21.02.2024; 14.03.2024 денежные средства в размере 3790,07 рублей за период с 22.02.2024 по 29.02.2024 и 5761,52 рублей за период с 01.03.2024 по 13.03.2024; 27.03.2024 денежные средства в размере 5761,52 рублей за период с 14.03.2024 по 26.03.2024; 10.04.2024 денежные средства в размере 2215,97 рублей за период с 27.03.2024 по 31.03.2024, и 4121,70 рублей за период с 01.04.2024 по 09.04.2024; 23.04.2024 денежные средства в размере 3205,77 рублей за период с 10.04.2024 по 16.04.2024, и 1074,00 рублей за период с 17.04.2024 по 22.04.2024, которые Досмаилов К.Е. получил на банковскую карту №2200020231014269.

Своими умышленными действиями Досмаиловым К.Е., причинен имущественный вред Государственному казенному учреждению Республики Крым «Центр занятости населения» в размере 42069,16 рублей, которыми последний распорядился по своему усмотрению.

 В судебное заседание представитель потерпевшего не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела без участия представителя, в котором также указывают, что претензий материального, морального характера не имеет.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат ФИО1 заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, ссылаясь на то, что подсудимый возместил ущерб до возбуждения уголовного дела и до подачи потерпевшей стороной заявления в полицию. В содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Подсудимый Досмаилов К.Е. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся. Просил уголовное дело в отношении него прекратить с деятельным раскаянием.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал, ссылаясь на наличие оснований, предусмотренных ст. 75 УК РФ для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием подсудимого.

В соответствии с ч. 1 ст. 75 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464892/a0182fc43a8bbf8974658cda72c860ddfb210c52/#dst554) или [средней](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464892/a0182fc43a8bbf8974658cda72c860ddfb210c52/#dst555) тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с [повинной](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/2ba2a1c7f4543c624328bd19c1c703a7056a3b2f/), способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило [ущерб](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207951/#dst100013) или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие [деятельного раскаяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207951/49d03bf442ce667e5f1aedd8a0850c842c8df62c/#dst100017) перестало быть [общественно опасным](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/2ba2a1c7f4543c624328bd19c1c703a7056a3b2f/).

На основании ч. 1 ст. 28 УПК Российской Федерации суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК Российской Федерации.

По смыслу части 1 статьи 75 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии).

 Как указано в разъяснениях, содержащихся в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 (в ред. от 29 ноября 2016 года) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462992/66ca45d78bfc6edd4c25cc5c8988f5239c91d811/#dst100361) УК Российской Федерации реализуются принципы справедливости и гуманизма. Исходя из этого, по каждому уголовному делу надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положений [статей 75](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462992/2ba2a1c7f4543c624328bd19c1c703a7056a3b2f/#dst100362), [76](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462992/6f25c9f69f57c511abe1a8838b8ef42856958e0e/#dst100365), [76.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462992/49265e80b7fda05d0d29659622a134c38ea3c0d9/#dst585), [76.2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462992/52baec5d327332967e03384ce7a8befdc3d83f15/#dst1906) или [78](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462992/315f760bc6b320384addba1503c8e2e038ad20d4/#dst100369) УК Российской Федерации.

Судом установлено, что подсудимый Досмаилов К.Е. ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, чистосердечно раскаялся в содеянном, активно содействовал органам дознания в раскрытии и расследовании преступления. Загладил вред от совершенного преступления путем возмещения вреда в полном объеме до возбуждения уголовного дела и до подачи заявления о совершенном им преступлении потерпевшей стороной.

Так вред возмещен 24.05.2024 года в полном объеме. Представителем потерпевшего заявление в полицию подано 28.05.2024 года. Уголовное дело возбуждено 27.09.2024 года, что свидетельствует не только о его добровольной явке с повинной, но о возмещении им вреда, и способствованию раскрытию преступления.

Потерпевший в своем заявлении указывает о нежелании привлечения к уголовной ответственности подсудимого. Подсудимый по месту жительства характеризуется посредственно, при этом не замечен в злоупотреблении спиртными напитками, общественный порядок не нарушает. На учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, женат. На день рассмотрения дела официально трудоустроен в должности водителя 5-го разряда в ДСУ «Крымавтодор», т.е. перестал быть общественно опасным.

Досмаилов К.Е. давал подробные, правдивые, самообличающие показания и в качестве подозреваемого, чем способствовала расследованию преступления.

Своими действиями Досмаилов К.Е. способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Подсудимому Досмаилову К.Е. разъяснено, что прекращение уголовного дела на основании ст. 75 УК Российской Федерации не является реабилитирующим обстоятельством, однако он настаивал на прекращении уголовного дела в соответствии с ходатайством своего защитника.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, свидетельствующие о деятельном раскаянии подсудимого, а также о том, что он перестал быть общественно опасным, суд полагает возможным освободить его от уголовной ответственности в силу положений ст. 75 УК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76.1 УК Российской Федерации, ст. 28.1 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Досмаилова К.Е., ДАТА года рождения, от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 159.2 УК Российской Федерации в связи с деятельным раскаянием.

Производство по уголовному делу в отношении Досмаилова К.Е., ДАТА года рождения по ч. 1 ст. 159.2 УК Российской Федерации прекратить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Досмаилова К.Е., отменить.

Вещественные доказательства - личное дело получателя государственных услуг в области содействия занятости населения от 17.01.2024 №1171240126006 на имя Досмаилова К.Е., ДАТА г.р., считать возвращенным собственнику по принадлежности ГКУ РК «Центр занятости населения».

 В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату ФИО2 за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения.

 Мировой судья И.В. Чернецкая