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**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

21 января 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

 при секретаре Шульге Н.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Шостака О.В.,

защитника: адвоката Успенской А.А.,

подсудимого: Олениченко Ф.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Олениченко Федора Леонидовича, ...паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, с основным общим образованием, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: 07.05.2015 года Красногвардейским районным судом по п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а», «в» ч. 2 ст. 158УК РФ к лишению свободы на срок 2 года 6 месяцев; 08.02.2016 года Красногвардейским районным судом по п. «а» «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ сроком на 2 года 9 месяцев лишения свободы, освобожденного 06.12.2017 года по отбытию срока наказания, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Олениченко Ф.Л., умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

06.09.2020 года примерно в 22 часа 00 минут, Олениченко Ф.Л., находясь перед входом в подъезд № 2 дома № 29 по адрес в пгт. Красногвардейское Красногвардейского района Республики Крым, в ходе ссоры с Чернявским А.П., возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, умышленно нанес Чернявскому А.П. несколько ударов руками по лицу и телу, после чего сбил его с ног и стал беспорядочно наносить удары руками и ногами по телу с левой стороны и голове. В продолжение своего преступного умысла, Олениченко Ф.Л. догнал Чернявского А.П. на втором этаже подъезда № 2, по вышеуказанному адресу, где продолжил наносить ему неоднократные удары по лицу и телу, причинив последнему телесные повреждения в виде параорбитальной гематомы, сотрясения головного мозга и закрытые переломы 6,7,8 ребер слева.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 439 от 30.09.2020 года, обнаруженные у Чернявского А.П. телесные повреждения в виде переломов 6,7,8 ребер, подтвержденные рентгенологически, причинили средней тяжести вред здоровью, как повлекшие за собой длительное расстройство здоровья, более 21 дня, (Пункт 7,1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Телесное повреждение в виде гематомы, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную утрату общей трудоспособности, является повреждением, не причинившим вреда здоровью человека (Пункт 9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Своими умышленными действиями Олениченко Федор Леонидович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Олениченко Ф.Л. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал и заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, то есть, - в особом порядке.

Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и, что приговор им не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Адвокат Успенская А.А. в судебном заседании позицию подзащитного поддержала.

Потерпевший Чернявский А.П., в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело без его участия. Также указав, что претензий к подсудимому не имеет, ущерб возмещен, просил прекратить дело за примирением сторон и не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия подсудимого Олениченко Ф.Л. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении подсудимого Олениченко Ф.Л. без проведения судебного разбирательства по следующим основаниям.

Олениченко Ф.Л. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением. Ходатайство заявлено им в присутствии защитника, после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за совершение преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, не превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами, а так же в отсутствии оснований для прекращения уголовного дела.

При назначении наказания за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый Олениченко Ф.Л. характеризуется посредственно, ранее судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, чистосердечное раскаяние и примирение с потерпевшим.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд, в соответствии со ст. 18 УК РФ, признает рецидив преступлений, так как Олениченко Ф.Л. совершил преступление, имея не погашенную и не снятую в установленном законом порядке судимость по приговорам: от 07.05.2015 года Красногвардейским районным судом по п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а», «в» ч. 2 ст. 158УК РФ осужден к лишению свободы на срок 2 года 6 месяцев; 08.02.2016 года Красногвардейским районным судом по п. «а» «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ осужден сроком на 2 года 9 месяцев лишения свободы, освобожден 06.12.2017 года по отбытию срока наказания.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Олениченко Ф.Л. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, который вину признал в полном объеме, раскаялся, активно способствовал раскрытию преступления, учитывая примирение с потерпевшим и заглаживание вины перед ним, и принимая во внимание рецидив преступлений, суд считает, что исправление подсудимого возможно в условиях не связанных с изоляцией от общества и считает достаточным, для достижения целей наказания, назначить ему наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, суд считает возможным назначить наказание менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ.

 В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным и установить подсудимому испытательный срок 1 год, с возложением на него обязанностей не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; два раза в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

 Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Успенской А.А.. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

 Олениченко Федора Леонидовича, ...паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 8 (восемь) месяцев лишения свободы.

 В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Олениченко Ф.Л. наказание условным и установить ему испытательный срок на 1 (один) год, с возложением на него обязанностей не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; два раза в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

 До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения осужденному Олениченко Ф.Л. в виде обязательства о явке, оставить без изменения.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Успенской А.А. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

 В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: И.В. Чернецкая