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**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

18 февраля 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Шульге Н.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Абселямовой Л.Э.,

защитника: адвоката Пискарева Д.А.,

подсудимого: Бескоровайного А.Г.,

потерпевших: Звягинцева Д.А., Звягинцевой С.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Бескоровайного Александра Григорьевича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: 20.09.2009 года Железнодорожным районным судом г. Симферополя по ч. 1 ст. 115 УК Украины к лишению свободы сроком на срок 11 лет, освобожден в августе 2017 года; Красногвардейским районным судом Республики Крым от 10.02.2020 года по ст. 264.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 4 месяца с испытательным сроком на 3 года с лишением права управления транспортными средствами сроком на 3 года, приговор вступил в силу 27.04.2020 года; в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 УК РФ, ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бескоровайный А.Г., угрожал убийством Звягинцеву Д.А., при этом у потерпевшего имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

22.05.2020 примерно в 20.00 часов Бескоровайный А.Г., находясь вблизи гаражей, расположенных около домовладения № 46 по адрес в адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, спровоцировал словесную ссору со Звягинцевым Д.А., в ходе которой у Бескоровайного А.Г. возник умысел, направленный на создание для Звягинцева Д.А. страха за свою жизнь и здоровье. В целях реализации своего преступного умысла, Бескоровайный А.Г. достал, имеющейся при нем предмет, конструктивно схожий на пистолет, и подошел к Звягинцеву Д.А., направив его в сторону головы последнего, стал высказывать угрозы применения данного предмета со словами: «Я тебя сейчас завалю!». После чего произвел множественное количество холостых выстрелов. В связи с агрессивным поведением Бескоровайного А.Г., сопровождавшимся демонстрацией вышеуказанного предмета, как орудия совершения преступления, Звягинцев Д.А. угрозу убийством воспринимал реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье.

Своими умышленными действиями Бескоровайный Александр Григорьевич, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Кроме того, Бескоровайный А.Г., умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

22.05.2020 примерно в 20.00 часов Бескоровайный А.Г., находясь вблизи гаражей, расположенных около домовладения № 46 по адрес в адрес на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью Звягинцевой С.Е, осознавая общественную опасность своих действий, и желая их наступления, умышленно схватил левую руку Звягинцевой С.Е. и совершил залом, причинив последней, согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 215 от 26.05.2020 года телесное повреждение в виде закрытого перелома левой лучевой кости, подтвержденное рентгенологически. Данное повреждение причинило средней тяжести вред здоровью Звягинцевой С.Е., как повлекшее за собой длительное, более 21 дня расстройство здоровья (пункт 7.1. Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н, от 24.04.2008).

Своими умышленными действиями Бескоровайный Александр Григорьевич, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Бескоровайный А.Г. с предъявленным ему обвинением согласился, свою вину в совершении преступления признал, в содеянном раскаялся. В судебном заседании принес извинения потерпевшим. Суду пояснил, что перечислил денежные переводы обоим потерпевшим по 5000,00 рублей каждому в счет возмещения морального вреда.

Защитник подсудимого адвокат Пискарев Д.А. в судебном заседании просил, учитывая личность подсудимого, его семейное положение и отношение к содеянном назначить наказание не связанное с лишением свободы, т.е. без изоляции от общества.

Потерпевший Звягинцев Д.А., в судебном заседании показания, данные на досудебном следствии, поддержал, и пояснил суду, что прощает Бескоровайного А.Г.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая Звягинцева С.Е. также поддержала показания, данные ею на досудебном следствии, при этом пояснив суду, что извинения его принимает, но Бескоровайного А.Г. не простила.

Государственный обвинитель просила признать Бескоровайного А.Г. виновным в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 119 УК РФ и ч. 1 ст. 112 УК РФ и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде лишения свободы сроком на один год, по ч. 1 ст. 112 УК РФ – сроком на 1 год 6 месяцев с применением ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 3 года.

Кроме признания вины подсудимым Бескоровайным А.Г., виновность подсудимого в угрозе убийством Звягинцеву Д.А., и виновность в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью Звягинцевой С.Е., полностью подтверждается совокупностью доказательств, собранных по делу и исследованных в судебном заседании.

Так в соответствии с заключением судебно-медицинского эксперта № 215 от 26.05.2020 года телесное повреждение обнаруженные у Звягинцевой С.Е. в виде закрытого перелома левой лучевой кости, подтвержденное рентгенологически, причинило средней тяжести вред здоровью, как повлекшее за собой длительное, более 21 дня расстройство здоровья (пункт 7.1. Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н, от 24.04.2008).

Согласно показаниям свидетеля Чернявского А.С., оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных им 13.07.2020 года, он работает врачом травматологии ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» адрес. В данной должности работает на протяжении 3 лет. 26.05.2020 года он находился на рабочем месте, примерно в 15:00 часов в приемный покой обратился за мед помощью Бескоровайный А.Г. При осмотре последнего им была дана справка, в которой был указан диагноз: ушиб, ссадина правой кисти, ссадина головы, ушиб, гематома грудной клетки справа. При вопросе от куда данные повреждения, сообщил, что был избит неизвестным который кидал в его камнями в результате чего образовались данные телесные повреждения.

Согласно показаниям свидетеля Волкова Е.Е., оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных им 07.08.2020 года, он знает Бескоровайного А.Г. на протяжении длительного периода времени, приходится ему товарищем. Примерно год назад он вместе со своим товарищем Бескоровайным А.Г. находясь на рынке по адрес, приобрели в магазине камуфляжной одежды два пневматических пистолета стоимостью по 4500 каждый, марки ПМ-49. На данный момент его пистолет сломан, где он находится ему неизвестно, возможно выкинул. Бескоровайный А.Г. в свою очередь купил себе такой же пистолет пневматический ПМ-49, иногда я видел его и пистолет был при нем.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных ею 11.07.2020 года, - 11.08.2020 примерно в 10:00 часов она была приглашена сотрудниками полиции в качестве понятого при проведении обыска в жилище Бескоровайного А.Г., по адресу: адрес. В её присутствии Бескоровайный А.Г. был ознакомлен с постановлением Красногвардейского районного суда о производстве обыска от 07.07.2020 года, Бескоровайному А.Г. было предложено выдать добровольно предмет внешне схожий на пистолет, а так же иные запрещенные в гражданском обороте вещества и предметы, на что Бескоровайный А.Г. сообщил, что у него ничего нет. В ходе обыска на балконе в рюкзаке серого цвета была обнаружена кобура из-под пистолета черного цвета (оперативка) а так же пластиковая баночка с шариками для гражданского пневматического оружия калибр 4,5 мм марки «Выстрел» примерно пол баночки. Данные предметы были изъяты в полимерный пакет розового цвета, прошитый и скрепленный печатью № 61.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных ею 11.07.2020 года, - 11.08.2020 года примерно в 10:00 часов она была приглашена сотрудниками полиции в качестве понятого при проведении обыска в жилище Бескоровайного А.Г., по адресу: адрес. В её присутствии Бескоровайный А.Г. был ознакомлен с постановлением Красногвардейского районного суда о производстве обыска от 07.07.2020 года, Бескоровайному А.Г. было предложено выдать добровольно предмет внешне схожий на пистолет, а так же иные запрещенные в гражданском обороте вещества и предметы, на что Бескоровайный А.Г. сообщил, что у него ничего нет. В ходе обыска на балконе в рюкзаке серого цвета была обнаружена кобура из-под пистолета черного цвета (оперативка) а так же пластиковая баночка с шариками для гражданского пневматического оружия калибр 4,5 мм марки «Выстрел» примерно пол баночки. Данные предметы были изъяты в полимерный пакет розового цвета, горловина которого перевязана нитью белого цвета, концы которой оклеены отрезком бумаги с оттиском печати № 61 «для пакетов» ОМВД России по Красногвардейскому району.

Согласно показаниям свидетеля Бондаренко А.А., оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных им 24.09.2020 года, о том, что 22.05.2020 в ОМВД России по Красногвардейскому району обратился гражданин Звягинцев Денис Андреевич, с заявлением. В своем заявлении он просит принять меры к неизвестному лицу, которое 22.05.2020 года в вечернее время неизвестное лицо угрожало ему предметом внешне схожим на пистолет, а так же стреляло в него воздухом, данную угрозу он воспринимал серьезно, опасаясь за свою жизнь и здоровье. Так же Звягинцев Д.А. пояснил, что 22.05.2020 в вечерне время суток примерно в 20:00 часов он вместе со своей матерью Звягинцевой С.Е. купили в магазине «Обжора» пиво «Белая скала нефильтрованное» объемом 1,5 литра, а так же пиво адрес крепкое» объемом 1,5 литра. Взяв данное пиво они с матерью направились к гаражам расположенным около д. 46 адрес, где стали распивать его и общаться на личные темы. В это время со стороны гаражей шли двое неизвестных ему парней. Подойдя к ним ближе у них произошел словесный конфликт. В ходе конфликта парень в очках вытащил из-за пояса сзади пистолет черного цвета, внешне схожий на настоящий пистолет который направил ему в лицо и выстрелил ему в лицо воздухом. Данные угрозы воспринимал реально опасаясь за свою жизнь и здоровье.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 24.09.2020 года, согласно которым 22.05.2020 года в ОМВД России по Красногвардейскому району обратилась гражданка Звягинцева Светлана Евгеньевна, которая при опросе пояснила, что 22.05.2020 года в вечернее время примерно в 20:00 часов она со своим сыном Звягинцевым Денисом сидели около гаражей напротив д. 46 по адрес Красногвардейское. Со стороны гаражей к ним подошли 2 неизвестных парней, один был крупного телосложения в очках, второй был худощавого телосложения, смуглы на голове темная кепка. У них произошел словесный конфликт в ходе которого крупный парень в очках, достал предмет внешне схожий на пистолет и начал стрелять в её сына, хлопков было примерно 20 раз. После этого у её сына и крупного парня завязалась драка, она стала их разнимать, в результате чего крупный парень схватил её левую руку и вывернул её. Второй худощавый парень нанес ей несколько ударов в область головы. После чего данные парни убежали в сторону д. 48 по адрес.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 25.11.2020 года, согласно которым 25.11.2020 года он был приглашен в ОМВД России по Красногвардейскому району в качестве специалиста для осмотра вещественных доказательств. Осматривался полимерный пакет зеленого цвета. Горловина пакета прошита нитью белого цвета, свободные концы которой оклеены отрезком бумаги белого цвета, на котором имеется рукописная надпись красителем черного цвета, следующего содержания «УД 120-315; 1) кобура скрытого ношения 2) пл. емкость с мет шариками 357 шт.; Дознаватель капитан полиции фио; подпись», а так же два одинаковых оттиска печати округлой формы № 61 «Для Пакетов» ОМВД России по Красногвардейскому району. К свободным концам пакета при помощи металлических скоб прикреплен лист бумаги формата А4 «Квитанция №136», согласно которой дознаватель ОД фио 27.07.2020 передал на хранение вещественные доказательства по уголовному делу №12001350027000315 в камеру хранения ОМВД России по Красногвардейскому району. Целостность упаковки не нарушена, а способ опечатывания исключает несанкционированный доступ к содержимому.

При вскрытии вышеуказанного пакета извлечены из него следующие объекты: пластиковая емкость цилиндрической формы, прозрачного цвета, высотой 5 см. Емкость закрыта крышкой черного цвета. На пластиковой емкости имеется заводская этикетка с надписью: шарики стальные омедненные для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» калибр 4,5 мм, ТУ 9615-002-05801816-98, запрещено использовать для стрельбы в людей и животных. Количество 500 штук. При вскрытии данной пластиковой емкости извлекаем из неё шарики стальные обедненные в количестве 357 штук. Данные шарики используются исключительно для пневматического оружия калибром не менее 4,5 мм. В настоящее время в продаже, без каких-либо разрешительных документов, можно приобрести копию пистолета Макарова, калибром 4,5 мм, являющийся пневматическим оружием. При приобретении такого вида оружия, калибром 4,5 мм регистрация в органах контроля Россгвардии не требуется.

Кобура (оперативная) для скрытого ношения пистолета, состоящая из ремней черного цвета (ткань) а так же кожаной кобуры с пластиковыми замками. Ремни к кобуре изготовлены кустарным производством (самостоятельно). Кобура заводского производства, со следами изношенности. При визуальном осмотре состояние изношенности кобуры уточнить время пользования не представляется возможным, однако судя по её состоянию, можно сказать, что ей более 3-4 лет, возможно и более. На кобуре имеются следы заводской строчки, где заводом изготовителем предусмотрен карман для помещения шомпола, однако карман отсутствует, что свидетельствует о небрежном использовании кобуры. Исходя из длины ремней, которые изготовлены кустарным производством, они предусматривают ношение данной кобуры взрослым человеком.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 09.10.2020года, согласно которым она работает в магазине «Малютка» ИП Недюжин, расположенный в пгт. Красногвардейское. В магазине в продаже нет и никогда не было пневматического оружия с металлическими стальными пульками в виде шариков. В детском отделе продаются игрушечные пистолеты, которые стреляют только пластмассовыми шариками. Так же в магазине имеется отдел спорттоваров где продаются пневматические пистолеты, а так же шарики стальные омедненные фирмы «Mr Collin» калибр 4,5 мм для гражданского спортивного пневматического оружия. В продаже магазина шариков фирмы «Выстрел» не было и нет. В игрушечном оружии применяются только пластмассовые пульки (шарики).

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 09.10.2020 года, - она работает в магазине «Детский мир» ИП Трубач, расположенный в адрес должности продавца. В магазине в продаже нет и никогда не было игрушечного оружия с стальными металлическими пульками в виде шариков. Так же, в продаже нет и не было пластиковых емкостей с заводской этикеткой «Шарики» стальные омедненные для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» калибр 4,5 мм в количестве 500 штук. Для детского оружия данные шарики не используются.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 13.10.2020 года, - он является индивидуальным предпринимателем, продавцом магазина «Камуфляжный» расположенного по адресу: адрес. В магазине продается камуфляжная и военная форма, а так же сопутствующие товары. С Волковым Евгением и Бескоровайным Александром не знаком. О том, что последние приобрели в магазине пневматические пистолеты, ему ни чего не известно. В магазине в продаже нет пневматического оружия, но на сегодняшний день имеется комплектация к пневматическому оружию (щуки, шарики, газовые баллоны), в том числе и в пластиковой емкости шарики стальные омедненные для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» в количестве 250 штук. Однако ранее были и в количестве 500 штук. Приобретали ли указанные лица данные шарики не помнит и не знает. Шарики стальные омедненные для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» предназначены только для пневматики и стрельба из детского оружия им невозможна.

Так согласно показаниям свидетеля Волкова Е.Е., оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 23.11.2020 года о том, он что с 2008 года является инвалидом 1 группы. Летом 2019 года на автомобиле такси он вместе с приятелем Бескороайным Александром Григорьевичем и фио приехали на стоянку аграрного рынка по адрес в пгт. Красногвардейское, что бы приобрести в магазине камуфляжной одежды пневматический пистолет ему и Бескоровайному А.Г. Он остался в машине, т.к. плохо передвигается, а Бескоровайный А.Г. и фио пошли в сторону рынка, возможно и магазина. Затерялись среди машин и он потерял их из поле зрения. Предварительно он дал фио 5000 рублей на покупку пневматического пистолета. Примерно через 15 минут Бескоровайный и фио вернулись, у которых были одинаковые пневматические пистолеты, в пластмассовом корпусе черного цвета, очень похожие на ПМ-49. Бескоровайный купил для себя данный пистолет стоимостью 4600 рублей. На оставшиеся 400 рублей. фио приобрел мне баллончик для пистолета и баночку с омедненными круглыми пульками в виде шариков. Он не знает приобретал ли Бескоровайный А.Г. себе баночку с пульками. Пистолет я использовал как личную игрушку, стрелял на даче по банкам, где никого нет. Со временем механизм пистолета сломался и он его вроде выбросил, т.к. он не разбирался для ремонта. Где находится пневматический пистолет Бескоровайного А.Г. не знает.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 27.11.2020 года о том, он что он отбывает наказание в ФКУ ИК №2 УФСИН РФ по Республике Крым и г. Севастополю. Примерно летом 2019 года он вместе со своим знакомым Волковым Евгением, Бескоровайным Александром на автомобиле такси приехали на рынок пгт. Красногвардейское и остановились возле банкомата по адрес. Волков Евгений попросил купить ему пневматический пистолет, для чего именно не говорил. Евгений передал ему денежные средства в размере 5000 рублей и он вместе с таксистом пошел в магазин камуфляжной одежды, где приобрел пневматический пистолет марки «Пистолет Макарова», а так же пару газовых баллончиков для пистолета и баночку омедненных шариков, так же для пистолета . Данный пистолет был металлический внешне схожий на настоящий «ПМ». Добавляет: из машины вместе с ними вышел Бескоровайный Александр и пошел на рынок. Покупал ли Бескоровайный себе такой же пистолет сказать точно не может. В автомобиле он передал приобретенные им пневматический пистолет, газовые баллончики и шарики Волкову Евгению. У Бескоровайного Александра он не видел пневматического пистолета. Пистолет Волкова Евгения со временем сломался, он его пытался починить, но не смог, после чего вернул Волкову Евгению. В автомобиле Бескоровайный Александр ему пневматический пистолет не показывал. Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 14.07.2020 года о том, что он работает врачом травматологии ГБУЗ РК «Красногвардейская ЦРБ» адрес. В данной должности работает с 2013 года. 23.05.2020 находился на рабочем месте. В дневное время суток за медицинской помощью обратилась гражданка Звягинцева С.Е. При оказании последней медицинской помощи, у неё были выявлены телесные повреждения, а именно ушибленная рана правой височной области. Закрытый перелом дистального метафиза левой лучевой кисти со смещением. Алкогольное опьянение. Алкотестер мета 0,678 мг/л. Амбулаторное лечение. Со слов Звягинцевой С.Е. показала, что 22.05.2020 в вечернее время находилась с сыном в пгт. Красногвардейское «на канале» возле гаражей и пили пиво. К ним подошли 2 неизвестных мужчин с которыми произошел конфликт, в ходе которого ей причинили данные телесные повреждения, один из мужчин стрелял в них из пистолета, однако не попал.

Согласно показаниям эксперта фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 07.08.2020 года, - о том, что на вопрос могли ли телесные повреждения в виде закрытого оскольчатого перелома левой лучевой кисти, образоваться при обстоятельствах и условиях зафиксированных на и таблицах иллюстраций к протоколу следственного эксперимента от 13.07.2020 с участием потерпевшей Звягинцевой С.Е., а так же протокола следственного эксперимента от 15.07.2020 с участием Звягинцева Д.А.? НА что эксперт ответил, что повреждения левой лучевой кисти у потерпевшей Звягинцевой С.Е. могли образоваться при обстоятельствах и условиях которые зафиксированы на таблицах 2,3 приложения к протоколу следственного эксперимента от 13.07.2020 с участием потерпевшей Звягинцевой С.Е., а так же на фототаблицах 1, 2 приложения к протоколу следственного эксперимента от 15.07.2020 с участием потерпевшего Звягинцева Д.А. Согласно дополнительным показаниям эксперта фио., оглашенных в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 05.12.2020 года о том, что у гражданки Звягинцевой С.Е. повреждения в виде закрытого скольчатого перелома лучевой кости в области дистального метаэпифиза с тыльно-угловым смещением, могли образоваться в условиях и при обстоятельствах которые зафиксированы на фототаблице фото №9,10,11,12 в приложении к протоколу проверки показаний на месте от 04.12.2020 с участием обвиняемого Бескоровайного А.Г.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 17.07.2020 года о том, 22.05.2020 она как обычно находилась на смене на территории ремонтно-транспортного предприятия. Примерно в 20:00 часов она вышла на улицу со сторожки и пошла на территорию предприятия, что бы включить свет. В это время она услышала, что в районе гаражей по адрес п. Красногвардейское кричала женщина, просила вызвать полицию. Она не выходила с территории предприятия и не смотрела у кого с кем происходит конфликт. На следующий день она узнала от Звягинцевой Светланы, что это она кричала, звала на помощь и ей причинили телесные повреждения в виде перелома руки. фио работает у них на территории у наименование организации на сварке ящиков. Так же она знает и Бескоровайного Александра как жителя пгт. Красногвардейское и она не видела ни Александра ни фио, так как не обращала внимание. Так же она не слышала хлопков пневматического пистолета, так как сторожка находится на большем расстоянии от места происшествия.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 24.09.2020 года о том, что 22.05.2020 года в ОМВД России по Красногвардейскому району обратилась гражданка Звягинцева Светлана Евгеньевна, которая при опросе пояснила, что 22.05.2020 в вечернее время примерно в 20:00 часов она со своим сыном Звягинцевым Денисом сидели около гаражей напротив д. 46 по адрес Красногвардейское. Со стороны гаражей к ним подошли 2 неизвестных парней, один был крупного телосложения в очках, второй был худощавого телосложения, смуглы на голове темная кепка. У них произошел словесный конфликт в ходе которого крупный парень в очках, достал предмет внешне схожий на пистолет и начал стрелять в её сына, хлопков было примерно 20 раз. После этого у её сына и крупного парня завязалась драка, она стала их разнимать, в результате чего крупный парень схватил её левую руку и вывернул её. Второй худощавый парень нанес ей несколько ударов в область головы. После чего данные парни убежали в сторону д. 48 по адрес.

Согласно показаниям свидетеля фио, оглашенным в судебном заседании на основании ч. 2 ст. 281 УПК РФ, данных 30.10.2020 года о том, что примерно 22 мая 2020 года, после 18.00 часов, точно время не помнит, но на улице было еще светло, он ехал на велосипеде от магазина «Юнус» проезжая вдоль магазина «Обжора» к ж/д линии по адрес. Проезжая около гаражей, он увидел знакомого Бескоровайного Александра, на которого кричали и кидали камни двое или трое мужчин возрастом около 25-30 лет, находящиеся от него на расстоянии 3-4 метров. Все обоюдно кричали что именно не помнит. Он остановился и стал говорить «Что вы творите?», хотел успокоить их, но они стали выражаться в его адрес нецензурными словами. Он остановился, оставил рядом, на дороге велосипед. Подойдя ближе он стал между ними, они начали его выгонять, посылая матом. Он увидел, что все бесполезно и схватив велосипед, поехал в сторону железной дороги. Куда ушел Бескоровайный он не знает, остался ли Бескоровайный там он не знает, т.к. уехал. Когда он ехал на велосипеде, не обращал внимания кто-либо кидает камни или нет, т.к. хотел быстрее уехать. В конфликте между ними он не участвовал и никому телесные повреждения не причинял. Ни руками, ни ногами никому удары не наносил.

В конфликте с Бескоровайным участвовала женщина среднего роста, худощавая, славянской внешности, ранее он её не видел. Он не видел был ли конфликт у данной женщины с Бескоровайным А.Г. В руках у Бескоровайного ничего не было, ни палки, ни какого-то предмета. Угроз он не слышал, были только маты. У Бескоровайного А.Г. пневматический пистолет он не видел пистолет и не знает есть ли он у Бескоровайного. Когда он подъехал на велосипеде супруги Бескоровайного- Оксаны не было. Он видел Оксаны раньше, до того как увидел конфликт, она перебегала дорогу со стороны гаражей, во дворы и была на расстоянии примерно 30 метров от места конфликта. Оксана была в домашней одежде, в халате, каком не помнит. Ребенка вообще не видел.

Следственным экспериментом с участием потерпевшей Звягинцевой С.Е. от 13.07.2020 года, согласно которому последняя указала при каких обстоятельствах Бескоровайный А.Г. демонстрировал предметом внешне схожим на пистолет и угрожал её сыну Звягинцеву Д.А.

Следственным экспериментом с участием потерпевшего Звягинцева Д.А. от 15.07.2020 года, согласно которому последний указал при каких обстоятельствах Бескоровайный А.Г. угрожал ему убийством, а именно демонстрировал предметом внешне схожим на пистолет и высказывал угрозы убийством.

Протоколом очной ставки от 20.08.2020 года между потерпевшей Звягинцевой С.Е. и Бескоровайным А.Г., с участием защитника Пискарева Д.А., в ходе которого потерпевшая Звягинцева С.Е., будучи предупрежденной об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает и подтверждает ранее данные ею показания.

Протоколом очной ставки от 20.08.2020 года между потерпевшим Звягинцевым Д.А. и Бескоровайным А.Г., с участием защитника Пискарева Д.А., в ходе которого потерпевший Звягинцев Д.А., будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает и подтверждает ранее данные им показания.

Протоколом очной ставки от 02.09.2020 года между потерпевшей Звягинцевой С.Е. и Бескоровайной О.В., с участием защитника фио, в ходе которого потерпевшая Звягинцева С.Е., будучи предупрежденной об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает и подтверждает ранее данные ею показания.

Протоколом очной ставки от 02.09.2020 между потерпевшим Звягинцевым Д.А. и Бескоровайной О.В., с участием защитника фио, в ходе которого потерпевший Звягинцев Д.А., будучи предупрежденной об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает и подтверждает ранее данные ею показания.

Протоколом очной ставки от 30.10.2020 года между потерпевшей Звягинцевой С.Е. и фио, в ходе которого потерпевшая Звягинцева С.Е., будучи предупрежденной об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает и подтверждает ранее данные ею показания.

Протоколом очной ставки от 30.10.2020 года между потерпевшим Звягинцевым Д.А. и свидетелем фио, в ходе которого потерпевший Звягинцев Д.А., будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, настаивает и подтверждает ранее данные им показания.

Протоколом осмотра места происшествия от 22.05.2020 года, согласно которого осмотрена территория гаражного массива расположенного вблизи д. 46 по адрес в адрес.

Протоколом обыска от 11.07.2020 года, в соответствии с которым проведен обыск квартиры в которой проживает Бескоровайный А.Г., расположенной по адресу: адрес. В ходе производства обыска было обнаружены и изъяты: пластиковая емкость круглого цвета, с шариками стальными омедненными для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» калибр 4,5 мм, в количестве 357 штук, кобура скрытого ношения для пистолета.

Протоколом осмотра предметов от 27.07.2020 года, согласно которого осмотрена пластиковая емкость круглого цвета, с шариками стальными омедненными для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» калибр 4,5 мм, в количестве 357 штук, кобура скрытого ношения для пистолета. Вещественные доказательства направлены в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Красногвардейскому району, по адресу: адрес. Квитанция № 136 от 27.07.2020. Протоколом дополнительного осмотра предметов от 25.11.2020 года с участием специалиста, согласно которого осмотрена пластиковая емкость круглого цвета, с шариками стальными омедненными для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» калибр 4,5 мм, в количестве 357 штук, кобура скрытого ношения для пистолета. Вещественные доказательства направлены в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Красногвардейскому району, по адресу: адрес. Квитанция № 181 от 27.11.2020.

Справкой выданной 23.05.2020 года ГБУЗ РК «Красногвардейская центральная больница №2», о том, что у Звягинцевой С.Е. обнаружены: ушибленная рана правой височной области. Закрытый перелом дистального эпофиза левой лучевой кости со смещением. Алкогольное опьянение. Алкотестер МЕТА 0,678 мг/л. Амбулаторное лечение.

Кроме того вина подсудимого Бескоровайного А.Г. подтверждается вещественными доказательствами: емкость круглого цвета, с шариками стальными омедненными для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» калибр 4,5 мм, в количестве 357 штук, кобура скрытого ношения для пистолета.

Суд считает, что обвинение, обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ. Действия подсудимого в отношении потерпевшего Звягинцева Д.А.

суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. Действия подсудимого в отношении потерпевшей Звягинцевой С.Е. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Совершенные Бескоровайным А.Г. преступления относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

Решая вопрос о виде и мере наказания подсудимому, суд, руководствуясь требованиями части третьей статьи 60 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на его условия жизни.

Бескоровайный А.Г. на учете врачей нарколога, психиатра не состоит.

В качестве обстоятельств, предусмотренных статьей 61 УК Российской Федерации, смягчающих наказание, мировой судья учитывает, что Бескоровайный А.Г. совершил преступление, относящееся согласно статье 15 УК Российской Федерации, к категории небольшой тяжести, признание им своей вины, раскаяние в содеянном, по месту жительства и регистрации характеризуется посредственно. В качестве смягчающих обстоятельств суд принимает наличие у подсудимого несовершеннолетнего ребенка, который находится на его попечении, раскаянье в содеянном, заглаживание вины.

Суд не усматривает в действиях Бескоровайного А.Г. такого смягчающего наказание обстоятельства, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку по смыслу закона, такое способствование состоит в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что виновный добровольно по своему усмотрению представляет указанным органам информацию об обстоятельствах совершения преступления, дает правдивые и полные показания, способствующие расследованию, предоставляет органам следствия информацию, до того им неизвестную. Такие действия виновного лица должны быть осуществлены не под давлением улик, направлены на сотрудничество с правоохранительными органами. По настоящему делу таких обстоятельств не имеется, оснований считать, что Бескоровайный А.Г. активно, как требует уголовный закон, способствовал раскрытию и расследованию преступления, отсутствуют.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что преступление раскрыто силами правоохранительных органов, без какой-либо роли подсудимого, какая-либо активность, направленная на содействие в расследовании преступления подсудимым не предпринималась.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд, в соответствии со ст. 18 УК РФ, признает рецидив преступлений, так как Бескоровайный А.Г. совершил преступление имея не погашенную и не снятую в установленном законом порядке судимость по приговору Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 20.09.2009 года по ч. 1 ст. 115 УК Украины, которым ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 11 лет. Данный приговор 01.12.2009 года вступил в законную силу. Освободился в августе 2017 года.

Бескоровайный А.Г. совершил преступления в период испытательного срока, установленного приговором Красногвардейского районного суда Республики Крым от 10.02.2020 года, согласно которому ему назначено наказание за совершение преступления, предусмотренном ст. 264.1 УК РФ в виде лишения свободы сроком 1 год 4 месяца с испытательным сроком на 3 года с лишением права управлять транспортным средством на 3 года. 27.04.2020 года приговор вступил в законную силу.

С учетом степени тяжести совершенного преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, личности подсудимого, который вину признал в полном объеме, раскаялся, предпринял все меры к заглаживанию вины и возмещению ущерба, и принимая во внимание рецидив преступлений, суд считает, что исправление подсудимого возможно в условиях не связанных с изоляцией от общества и считает достаточным, для достижения целей наказания, назначить ему наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, суд считает возможным назначить наказание в виде 1/3 части максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренных ч. 1 ст. 119 УК РФ и ч. 1 ст. 112 УК РФ.

В соответствии со ст. 73 УК РФ установить подсудимому испытательный срок 3 года, с возложением на него обязанностей не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; 4 раза в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

С учетом изложенного, учитывая смягчающие и отягчающие обстоятельства по делу, суд считает необходимым назначить Бескоровайному А.Г. наказание по части 1 статьи 119 УК Российской Федерации в виде лишения свободы сроком 8 месяцев, по части 1 статьи 112 УК РФ в виде лишения свободы сроком 1 год.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Суд при назначении наказания учитывает, что Бескоровайный А.Г. совершил умышленные преступления небольшой тяжести в течение испытательного срока по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 10.02.2020 года, согласно которому Бескоровайный А.Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренном ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 4 месяца, с лишением права управлять транспортным средством на 3 года, в силу статьи 73 УК Российской Федерации условно с испытательным сроком на 3 года. 27.04.2020 года приговор вступил в законную силу

В мае 2020 года поставлен на учет филиала по Красногвардейскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым, не отбытый срок 28 месяцев.

Согласно части четвертой статьи 74 УК Российской Федерации, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Согласно пункту 66 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 58 от 22.12.2015 года "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" при решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении лица, совершившего в период испытательного срока новое преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести или средней тяжести, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока. При необходимости для выяснения таких данных в судебное заседание может быть вызван представитель органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного. Установив, что условно осужденный в период испытательного срока вел себя отрицательно, не выполнял возложенных на него обязанностей, нарушал общественный порядок и т.п., суд, в силу части четвертой статьи 74 УК Российской Федерации может отменить условное осуждение с мотивировкой принятого решения и назначить наказание по совокупности приговоров. Вывод о возможности сохранения условного осуждения излагается в описательно-мотивировочной части приговора, а в его резолютивной части указывается на то, что приговор в части условного осуждения по первому приговору исполняется самостоятельно. В случае сохранения условного осуждения по первому приговору назначение реального наказания по второму приговору не исключается.

Как пояснила в судебном заседании представитель филиала по Красногвардейскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым, Бескоровайный А.Г. допустил одно нарушение 12.01.2021 года – не явился на регистрацию.

Как усматривается из постановления Красногвардейского районного суда Республики Крым от 09.02.2021 года данное нарушение признано несоразмерным тяжести проступка и в удовлетворении представления ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым отказано в продлении испытательного срока и возложении дополнительных обязанностей.

Как пояснил Бескоровайный А.Г., он 12.01.2021 года был занят с ребенком в медицинском учреждении, а затем забыл о необходимости регистрации в этот день.

Учитывая обстоятельства совершения Бескоровайным А.Г. преступления небольшой тяжести, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, заглаживание вины перед потерпевшими, мировой судья считает необходимым сохранить условное осуждение Бескоровайному А.Г. по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 10.02.2020 года.

Наказание по настоящему приговору и по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 10.02.2020 года, исполнять самостоятельно.

Именно такое наказание, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также сможет обеспечить достижение целей наказания, предусмотренных частью второй статьи 43 УК Российской Федерации.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, которые давали бы суду основания для применения статьи 64 УК Российской Федерации, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307 – 310, 316 УПК Российской Федерации, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

Бескоровайного Александра Григорьевича, ...паспортные данные, признать виновным:

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 8 месяцев;

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ в виде лишения свободы сроком 1 год.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Бескоровайному Александру Григорьевичу, ...паспортные данные, наказание в виде лишения свободы сроком 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное Бескоровайному Александру Григорьевичу наказание в виде лишения свободы условным и установить ему испытательный срок на 3 (три) года, с возложением на него обязанностей не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; четыре раза в месяц, в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного

Меру пресечения, избранную в отношении Бескоровайного А.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Наказание по приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 10.02.2020 года, исполнять самостоятельно

Вещественные доказательства: емкость круглого цвета, с шариками стальными омедненными для гражданского спортивного пневматического оружия «Выстрел» калибр 4,5 мм, в количестве 357 штук; кобура скрытого ношения для пистолета, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Красногвардейскому району, по адресу: адрес (квитанция № 181 от 27.11.2020 года), - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ, осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: И.В. Чернецкая