Дело № 1-54-7/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 марта 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

при секретаре Мазур Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красногвардейского района Воробьевой О.В.,

защитника: адвоката Безушко Г.М.,

подсудимого: Школьного В.П.,

потерпевшей: Смоголюковой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Школьного Виктора Платоновича,** ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, д. б/н, фактически проживающего по адресу: адрес, с высшим образованием, состоящего в фактически брачных отношениях, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, работающего грузчиком внутрискладского перемещения грузов 2-го разряда ООО «Красногвардейский элеватор», в силу ст.86 УК РФ не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Школьный В.П. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

14 января 2019 года, примерно в 00 часов 00 минут, Школьный В.П., находясь в индивидуальном жилом доме, расположенном по адресу: адрес,  
адрес, в ходе ссоры со своей сожительницей Смоглюковой Т.В., возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, применив кипяток, как предмет используемый в качестве оружия, находящийся в металлической кастрюле, умышленно вылил его на Смоглюкову Т.В., вследствие чего причинил последней согласно заключения судебно-медицинского эксперта от 30.01.2019 № 52 телесные повреждения в виде термического ожога 1-2 степени 3% грудной клетки, обеих бедер, обеих бедер, обеих голеней, которые причинили легкий вред здоровью, как повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья (пункт 8.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008).

Своими действиями Школьный В.П. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, то есть умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании подсудимый Школьный В.П. свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая Смоглюкова Т.В. в судебное заседание предоставила ходатайство о прекращении уголовного дела, претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет, просит прекратить уголовное дело.

Подсудимый Школьный В.П. и его защитник Безушко Г.М. просили прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель – помощник прокурора Воробьева О.В. не возражал против прекращения уголовного дела, поскольку преступление совершено в первые, преступление относится к категории небольшой тяжести, вред возмещен путем принесения извинений.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Школьным В.П., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд удостоверился в обоснованности обвинения собранными по делу доказательствами.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Школьный В.П. чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, потерпевшая претензий к нему ни материального, ни морального характера не имеет.

Подсудимому в присутствии защитника разъяснено, что прекращение уголовного дела за примирением не является реабилитирующим основанием.

Потерпевшая не имеет к подсудимому никаких претензий, а потому суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, суд –

п о с т а н о в и л:

Освободить Школьного Виктора Платоновича, ...паспортные данные, от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, на основании ст. 76 УК РФ.

Производство по уголовному делу в Школьного Виктора Платоновича, ...паспортные данные, прекратить.

Меру процессуального принуждения Школьному Виктору Платоновичу, ...паспортные данные, в виде обязательства о явке, отменить.

Вещественные доказательства по делу: металлическая кастрюля белого цвета, находящаяся в полупрозрачном полимерном пакете белого цвета, которая передана на хранение в комнату хранения вещественных доказательств по уголовным и административным делам ОМВД России по Красногвардейскому району (квитанция №28) – уничтожить.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Безушко Г.М. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.В. Чернецкая